

פתרונות – אוקטובר 2013

מפתח תשובות נכונות

חשיבה מילולית – פרק ראשון

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | התשובה הנכונה |

| | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 23 | 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | התשובה הנכונה |

חשיבה מילולית – פרק שני

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | התשובה הנכונה |

| | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 23 | 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | התשובה הנכונה |

חשיבה כמותית – פרק ראשון

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | התשובה הנכונה |

| | | | | | |
|----|----|----|----|----|---------------|
| 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | התשובה הנכונה |

חשיבה כמותית – פרק שני

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | התשובה הנכונה |

| | | | | | |
|----|----|----|----|----|---------------|
| 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | התשובה הנכונה |

אנגלית – פרק ראשון

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | התשובה הנכונה |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | התשובה הנכונה |

אנגלית – פרק שני

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | התשובה הנכונה |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | התשובה הנכונה |

פתרונות – מטלת כתיבה

לפני שנים אחדות עלתה הצעה לקבוע את שכרם של המורים לא רק לפי הוותק שלהם, תפקידם והשכלתם, כפי שנעשה עד אז, אלא גם לפי קריטריונים המודדים את איכות ההוראה שלהם. למשל, הוצע לתת תוספות שכר למורים לפי מידת שביעות הרצון של הנהלת בית הספר ולפי הערכותיהם של גורמים מקצועיים מטעם משרד החינוך. נוסף על כך, הוצע שמורים יתוגמלו על שיפור בהישגי תלמידיהם.

לדברי המציעים, קביעת השכר באופן הזה תעודד מצוינות בתחום ההוראה, תדרבן את המורים להשקיע יותר בעבודתם ותמשוך למקצוע ההוראה אנשים איכותיים. המתנגדים להצעה טענו כי לא רצוי שמורים באותו מעמד ישתכרו שכר שונה זה מזה, והוסיפו שיש סכנה שהמורים ישקיעו פחות מאמצים בחינוך ובהקניית ידע של ממש, ובמקום זאת יתמקדו למשל בהכנת התלמידים למבחנים.

מה דעתכם על ההצעה להביא בחשבון את איכות ההוראה בקביעת שכר המורים? נמקו.

חיבור לדוגמה:

במשרד החינוך הועלתה הצעה לרפורמה בחלוקת שכר המורים, לפיה שכר גבוה יינתן למורים איכותיים יותר, כלומר – אלו אשר תלמידיהם מגיעים להישגים גבוהים ושהנהלה מרוצה מתפקודם. המתנגדים להצעה טוענים כי היא איננה הוגנת כלפי המורים הוותיקים. לדידם, חלוקת השכר צריכה להיעשות על פי שנות הוותק של המורים וכן על פי רמת השכלתם. בחיבור זה אציג את עמדתי, לפיה יש לקבל את ההצעה לרפורמה בחלוקת השכר של המורים.

ראשית, הרפורמה שהוצעה במשרד החינוך, לפיה מורים יקבלו שכר בהתאם לאיכות הוראתם עשויה לדעתי לשפר את המוטיבציה של המורים הוותיקים ואף למנוע את תחושת השחיקה שמאפיינת אותם. כיום, בבתי ספר רבים עיקר הצוות החינוכי ותיק מאוד. חלק מהמורים כבר מותשים מן העבודה הקשה ועל כן מגלים חוסר סבלנות כלפי התלמידים שפוגע באיכות הוראתם. אולם, מורים אלו יודעים כי המשכורת הגבוהה שלהם מובטחת, בשל הסיבה הפשוטה שהם ותיקים במקצוע. לו ידעו המורים ששכרם תלוי גם ביחס שלהם לתלמידים ובהישגיהם, וודאי יגלו כלפיהם יחס שונה.

סיבה נוספת לכך שלדעתי יש להפסיק להעניק שכר למורים על פי וותק היא, שהדבר עשוי להביא מורים חדשים ואיכותיים למערכת החינוך. אנשים מוכשרים אשר יודעים כי יש להם את היכולת להעניק ולתרום לדור צעיר של תלמידים, נרתעים כיום מלפנות למקצוע ההוראה החשוב. הם מעדיפים תפקידים שמבטיחים להם הכנסה גבוהה עם תחילת העבודה, בהתאם לכישוריהם האישיותיים והאינטלקטואליים. זאת, בשל העובדה שעל פי חלוקת השכר הקיימת כיום במשרד החינוך, יעברו עוד שנים רבות עד אשר יתוגמלו כראוי. חלוקת שכר על פי איכות ההוראה ולא על פי וותק, עשויה לעודד אנשים מוכשרים רבים לפנות למקצוע החינוך.

המתנגדים לדעתי יאמרו וודאי כי ההצעה לחלוקת שכר לפי איכות ההוראה וביטול חלוקת השכר על פי וותק איננה הוגנת כלפי המורים הוותיקים. הם יאמרו כי זהו צעד בלתי אנושי לאפשר פגיעה בשכרם של אנשים שנתנו את מיטב שנותיהם למקצוע ההוראה, דווקא עם התבגרותם ולקראת סיום תפקידם. אולם, אני חושבת שחלוקת השכר החדשה עשויה דווקא לעורר מוטיבציה גם בקרב המורים הוותיקים. הם יוכלו לעבוד על כך שאיכות הוראתם לא תרד מזו של המורים החדשים ואף לגייס לשם כך את הניסיון והידע הרב שצברו לאורך השנים. כך, ייהנו התלמידים ממורים איכותיים והמורים יזכו לתגמול ראוי על מידת השקעתם בהוראה. לסיכום, אני חושבת שהרפורמה שהוצעה במשרד החינוך לשינוי חלוקת השכר למורים היא הגיונית וראויה. בחיבור זה הצגתי את עמדתי זו והראיתי כי חלוקת שכר על פי איכות ההוראה ולא על פי וותק תשפר את היחס של המורים הוותיקים לתלמידיהם וכן תתרום לגיוס כוח אדם חדש ואיכותי למערכת החינוך.

הערכת ממד התוכן

הכותב בוחן הבטים שונים של הסוגיה: יתרונות לסוגי האוכלוסיה השונים. ישנה הצגה טובה של עמדת המתנגדים והתייחסות לעמדה זו. כדאי היה לחשוב על זוויות הסתכלות נוספות בהן ניתן לבחון הדברים, למשל ההבט הכלכלי מכיוון עמדת משרד החינוך והמדינה. ניכרת חשיבה מעמיקה על הדברים והוכחה טובה ומבססת של הטענות המוצגות.

הערכת ממד הלשון

החיבור כתוב במשלב תקין וברמה אחידה. שפת החיבור ברורה, הקשר בין המשפטים מובן ותקין. ניתן היה לנסות ולגוון יותר בהצגת הטענות השונות. הכותב חוזר על הטענה המרכזית מספר פעמים וראוי היה לנסות ולכתוב אותה בכל פעם בצורה שונה ומגוונת יותר. מבנה החיבור מתאים ונכון.

פתרונות - חשיבה מילולית - פרק ראשון

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | התשובה הנכונה |

| | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 23 | 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | התשובה הנכונה |

1. תשובה (3) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות: **היקוות** פירושה התאספות של **מים**. בתשובה (3) יש יחס דומה: **התקהלות** פירושה התאספות של **אנשים**.

שאר האפשרויות אינן מתאימות:
התנפצות פירושה התפרקות ל**רסיסים**.
התכתבות פירושה קיום קשר של **מכתבים**.
התעמתות פירושה מאבק בין **יריבים**.

פירושי מילים וביטויים:

משמעות המילה **היקוות** היא: זרימה למקום מסויים והצטברות בו.
 משמעות המילה **התעמתות** היא: כניסה לעימות, ריב או מאבק בין אנשים.

2. תשובה (2) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות: **נגר** משתמש לצורך עבודתו בחומר גלם (עץ) אותו משיג **החוטב**. בתשובה (2) יש יחס דומה: **טפח** משתמש לצורך עבודתו בחומר גלם (צייד) אותו משיג **הצייד**.

שאר האפשרויות אינן מתאימות:
נהג נוהג בכלי שבו מטפל **המכונאי**.
אמן יוצר משהו (יצירת אמנות) שה**אוצר** אחראי על הצגתו.
שתיין צורך חומר (יין) שהוא תוצר עבודתו של **הבוצר**.

פירושי מילים וביטויים:

משמעות המילה **חוטב** היא: כורת עצים.
 משמעות המילה **אוצר** היא: מי שממונה על המוצגים במוזיאון.
 משמעות המילה **בוצר** היא: מי שעובד בבציר (קטיפ ענבים).

3. תשובה (3) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות: **טרחני** הוא מישהו בעל נטייה **להטריד**.
בתשובה (3) יש יחס דומה: **לוחמני** הוא מישהו בעל נטייה **לתקוף**.

שאר האפשרויות אינן מתאימות:
שבלוני הוא מישהו בעל נטייה לא **לחדש**.
גמלוני הוא מישהו בעל קושי **לנוע**.
קטנוני הוא מישהו בעל נטייה לא **לרצות**.

פירושי מילים וביטויים:

משמעות הביטוי **טרחני** היא: מייגע, מטריד.
משמעות המילה **שבלוני** היא: שגרת, נדוש, חסר מקוריות.
משמעות המילה **גמלוני** היא: גבוה או ארוך מן הרגיל, עד כדי כך שתנועותיו אטיות ומסורבלות.
משמעות המילה **קטנוני** היא: מקפיד על דברים קטנים, שוליים וחסרי ערך.
משמעות המילה **לרצות** היא: להשביע את רצונו של מישהו, לעשות משהו כדי שיהיה מרוצה.

4. תשובה (2) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות: **בכי תמרורים** הוא **בכי** קיצוני.
בתשובה (2) יש יחס דומה: **דממת מוות** היא **דממה** קיצונית.

שאר האפשרויות אינן מתאימות:
נחמה פורתא היא **נחמה** חלקית.
קרקע בתולה היא **קרקע** שלא עובדה מעולם.
חלום בלהות הוא **חלום** מפחיד.

פירושי מילים וביטויים:

משמעות הביטוי **בכי תמרורים** היא: בכי גדול ומר.
משמעות הביטוי **דממת מוות** היא: שקט מוחלט, דומייה גמורה.
משמעות הביטוי **נחמה פורתא** היא: נחמת מה, נחמה מוגבלת.
משמעות הביטוי **קרקע בתולה** היא: קרקע שלא עובדה מעולם, שלא חרשו וזרעו אותה.
משמעות הביטוי **חלום בלהות** היא: חלום מפחיד, שיש בו סיכונים.

5. תשובה (4) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות: **גְזֵרָה** היא **תְּקֵנָה** שלילית.
בתשובה (4) יש יחס דומה: **מְזִימָה** היא **תְּכֵנִית** שלילית.

שאר האפשרויות אינן מתאימות:
פֶּשַׁע יכול להוביל למתן **עוֹנֵשׁ**.
בְּקֶשָׁה יכולה להיענות **בְּסִירּוֹב**.
אֵשׁ היא **לְהַבִּה**.

פירושי מילים וביטויים:

משמעות המילה **תְּקֵנָה** היא: כלל, הוראה.
משמעות המילה **גְזֵרָה** היא: חוק או תקנה שנכפים מלמעלה ויש בהם הגבלות ואיסורים.
משמעות המילה **מְזִימָה** היא: תכנית חשאית לביצוע דבר רע, בוגדני או מזיק.

6. תשובה (3) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות: **שִׁבַּח** נועד לגרום למקבל אותו להרגיש **מוֹחַמָּא**.
בתשובה (3) יש יחס דומה: **תּוֹכַחָה** נועדה לגרום למקבל אותה להרגיש **נִזּוּף**.

שאר האפשרויות אינן מתאימות:
בּוֹז כלפי משהו הוא הרגשה כי זהו דבר **נִקְלָה**.
אִזְהָרָה נועדה לגרום למקבל אותה להיות **זֵהִיר**.
תְּרַעוּמַת היא התחושה שחש אדם **כְּעוֹס**.

פירושי מילים וביטויים:

משמעות המילה **שִׁבַּח** היא: דברי כבוד, הערכה.
משמעות המילה **תּוֹכַחָה** היא: נזיפה, גערה, הטפת מוסר.
משמעות המילה **נִקְלָה** היא: בזוי, נחות, פחות ערך.
משמעות המילה **תְּרַעוּמַת** היא: תחושת רוגז, כעס.

7. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא איזו מהטענות נכונה, נבחן ראשית את הממצאים ואת הקשר שלהם להשערה המוצגת. ההשערה קושרת בין תנאי מזג האוויר במקום מסויים לבין האפשרות שיצמחו בו נרקיסים: נרקיסים אינם צומחים אלא בתנאי מזג אוויר יציבים. כלומר, נרקיסים צומחים רק בתנאי מזג אוויר יציבים, ולא צומחים בתנאי מזג אוויר שאינם יציבים. ממצא א קושר בין תנאי מזג אוויר במקום מסויים לבין תנאי הקרקע (אזורים הרריים). ממצא ב קושר בין תנאי הקרקע (אזורים הרריים) במקום מסויים לבין האפשרות שיצמחו נרקיסים. נבחן את התשובות:

תשובה (1) אינה נכונה. כל אחד מן הממצאים כשלעצמו אינו מתייחס לקשר בין תנאי מזג אוויר לבין האפשרות לצמיחת נרקיסים, אלא רק לאחד הגורמים. על כן כל ממצא כשלעצמו אינו משפיע כלל על ההשערה.

תשובה (2) אינה נכונה. כל אחד מן הממצאים כשלעצמו אינו מתייחס לקשר בין תנאי מזג אוויר לבין האפשרות לצמיחת נרקיסים, אלא רק לאחד הגורמים. על כן כל ממצא כשלעצמו אינו משפיע כלל על ההשערה.

תשובה (3) נכונה. על פי ממצא א, רק באזורים הרריים מזג האוויר הוא הפכפך. על פי ממצא ב, באזורים הרריים אי אפשר למצוא נרקיסים. אם כך, יתכן שנרקיסים לא צומחים בתנאי מזג אוויר הפכפך. צירוף הטענות עולה בקנה אחד עם ההשערה.

תשובה (4) אינה נכונה. על פי ממצא א, רק באזורים הרריים מזג האוויר הוא הפכפך. על פי ממצא ב, באזורים הרריים אי אפשר למצוא נרקיסים. אם כך, יתכן שנרקיסים לא צומחים בתנאי מזג אוויר הפכפך. צירוף הטענות דווקא עולה בקנה אחד עם ההשערה ואינו מחליש אותה.

8. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא איזה מן הפירושים הוא הפחות מתאים למשפט, נבחן את המשפט. המשפט "הוא כמו הירח, שלא היה מאיר כלל ללא השמש" הוא משל שמתייחס לפרופ' קמינר. המשל עוסק בירח, שמאיר בזכות השמש. כלומר, פרופ' קמינר מומשל למשהו (ירח) שמבצע משהו (מאיר) רק בזכות דבר אחר (שמש).

תשובה (1) אינה נכונה. בתשובה נאמר שפרופ' קמינר מצטייר כמרצה טוב רק בזכות רמתם הגבוהה של תלמידיו. כלומר, רמתם הגבוהה של תלמידיו היא הדבר שגורם לו להצטייר כמרצה טוב, ולא יכולתו האישית כמרצה. הפירוש מתאים למשפט, לכן התשובה נפסלת.

תשובה (2) אינה נכונה. בתשובה נאמר שהחומר שפרופ' קמינר מלמד לקוח מספרה של כותבת הידועה כעילוי בתחום. כלומר, החומר האיכותי אותו מלמד פרופ' קמינר הוא הדבר שגורם לו להצטייר כמרצה טוב, ולא יכולתו האישית כמרצה. הפירוש מתאים למשפט, לכן התשובה נפסלת.

תשובה (3) נכונה. בתשובה נאמר שרבים נוטים לייחס לפרופ' קמינר כישרון בתחומים רבים רק בגלל הידע הרב שלו בבלשנות. כלומר, דבר שמאפיין את פרופ' קמינר עצמו (ידע רב בבלשנות) גורם לו להיחשב כמוכשר בתחומים רבים אחרים. הפירוש אינו מתאים למשפט, לכן התשובה נכונה.

תשובה (4) אינה נכונה. בתשובה נאמר שלאוניברסיטת מיישיגן מוניטין מעולה, וממנו נהנה, שלא בצדק, גם פרופ' קמינר. כלומר, המוניטין של האוניברסיטה בה מלמד פרופ' קמינר הוא הדבר שגורם לו להצטייר כמרצה טוב, ולא יכולתו האישית כמרצה. הפירוש מתאים למשפט, לכן התשובה נפסלת.

9. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא איזו מהטענות מציגה את הרעיון המובע במשפט, נבחן את הנאמר בו. בתחילת המשפט נאמר כי 'חנוטי סין' לא היו שליטים או אצילים ולא נטמנו בפירמידות או בקברים מפוארים. זאת בניגוד לבני זמנם של 'חנוטי סין' - חנוטי מצרים העתיקה. בהמשך המשפט מוסבר שגופותיהם (של 'חנוטי סין') נשתמרו רק משום שהיו קבורות במדבר הצחיח, ומתוארות הטמפרטורות בו. כלומר, חנוטי מצרים העתיקה היו שליטים או אצילים, נחטו ונטמנו בפירמידות או בקברים מפוארים, ואילו גופות 'חנוטי סין' נשתמרו בשל התנאים במדבר. נבחן את התשובות לאור הנאמר במשפט:

תשובה (1) אינה נכונה. בתשובה נאמר שגופותיהם של חנוטי מצרים נשתמרו בזכות החום השורר במדבר הצחיח. במשפט המקורי נאמר שזו הסיבה להשתמרותן של גופות 'חנוטי סין'.

תשובה (2) נכונה. על פי המשפט המקורי אכן גופותיהם של 'חנוטי סין' לא נחטו ממש אלא נשתמרו רק בזכות תנאי האקלים (הטמפרטורות הגבוהות במדבר הצחיח).

תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה נאמר שהשליטים והאצילים במצרים נקברו במדבר הצחיח ושי'חנוטים' הסינים נשתמרו בפירמידות, בעוד במשפט המקורי נאמר ההיפך.

תשובה (4) אינה נכונה. בתשובה נאמר שגופות ה'חנוטים' הסינים נשתמרו טוב יותר מגופות המצרים. במשפט המקורי לא נטען שגופות כלשהן נשתמרו טוב יותר מאחרות, אלא נרמז שגופותיהם גם של אלה וגם של אלה נשתמרו.

10. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא את האפשרות המתאימה ביותר להשלים את המשפטים, נבדוק את התשובות כדי למצוא באיזו תשובה קיים היגיון פנימי במשפטים שנוצרים.

תשובה (1) אינה נכונה. במשפט הראשון נאמר שד"ר רז מקדם בברכה את האפשרות להסתייע בשיטות טיפול של הרפואה העממית מכיוון שלטענתו הן מבוססות על ידע שהצטבר עם השנים. כלומר, ד"ר רז תומך בשיטות הרפואה העממית. אם כן, אין היגיון במשפט השני, לפיו העובדה כי מחקרים שעסקו בשיטות טיפול מסורתיות הוכיחו שהן אינן יעילות, מצביעה על כך שעמדתו מוצדקת. עובדה זו דווקא מצביעה על כך שעמדתו אינה מוצדקת.

תשובה (2) אינה נכונה. במשפט הראשון נאמר שד"ר רז שולל מכל וכל את האפשרות להסתייע בשיטות טיפול של הרפואה העממית מכיוון שלטענתו הן מבוססות על אמונות טפלות. כלומר, ד"ר רז מתנגד לשיטות הרפואה העממית. אם כן, אין היגיון במשפט השני, לפיו העובדה כי מחקרים שעסקו בשיטות טיפול מסורתיות הוכיחו שהן אינן יעילות מצביעה על כך שעליו לשקול מחדש את עמדתו בנושא. עובדה זו דווקא תואמת את עמדתו של ד"ר רז.

תשובה (3) נכונה. במשפט הראשון נאמר שד"ר רז אינו שולל את האפשרות להסתייע בשיטות טיפול של הרפואה העממית מכיוון שלטענתו הן מבוססות על ידע שהצטבר עם השנים. כלומר, ד"ר רז תומך בשיטות הרפואה העממית. אם כן, יש היגיון במשפט השני, בו נאמר שהעובדה כי מחקרים שעסקו בשיטות מסורתיות הוכיחו את יעילותן מצביעה על כך שעמדתו מוצדקת.

תשובה (4) אינה נכונה. בתחילת המשפט הראשון נאמר שד"ר רז אינו שולל את האפשרות להסתייע בשיטות טיפול של הרפואה העממית. כלומר, ד"ר רז תומך בשיטות הרפואה העממית. אין היגיון בכך שעובדה זו מוסברת בכך שלטענתו הן מבוססות על אמונות טפלות (כלומר, אין להן ביסוס אמיתי).

11. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא את האפשרות המתאימה ביותר להשלים את המשפטים, נבדוק את התשובות כדי למצוא באיזו תשובה קיים היגיון פנימי במשפטים שנוצרים.

תשובה (1) אינה נכונה. בהתחלה נאמר כי הדובר מניח שאין סיכוי שיואב לא ייבחר לתפקיד ראש ועד הבית, וכי תוצאות הבחירות לא תאמו את ציפיותיו. כלומר, הדובר האמין שיואב ייבחר לתפקיד אך הוא לא נבחר. אם כן, אין היגיון בכך שלנוכח (בהתחשב ב-) תוצאות אלו, חזר בו הדובר מדעתו שיואב לעולם אינו מצליח לזכות באמון אנשים. מתחילת המשפט השתמע שדעת הדובר היתה שיואב דווקא מצליח לזכות באמון אנשים.

תשובה (2) אינה נכונה. בהתחלה נאמר כי הדובר מניח שאין סיכוי שיואב ייבחר לתפקיד ראש ועד הבית, וכי תוצאות הבחירות תאמו את ציפיותיו. כלומר, הדובר האמין שיואב לא ייבחר לתפקיד ואכן הוא לא נבחר. אם כן, אין היגיון בכך שלנוכח (בהתחשב ב-) תוצאות אלו, חזר בו הדובר מדעתו שיואב לעולם אינו מצליח לזכות באמון אנשים. התוצאות דווקא מתאימות לדעה זו.

תשובה (3) נכונה. בהתחלה נאמר כי הדובר מניח שאין סיכוי שיואב לא ייבחר לתפקיד ראש ועד הבית, וכי תוצאות הבחירות לא תאמו את ציפיותיו. כלומר, הדובר האמין שיואב ייבחר לתפקיד אך הוא לא נבחר. יש היגיון בכך שלנוכח (בהתחשב ב-) תוצאות אלו, חזר בו הדובר מדעתו שיואב תמיד מצליח לזכות באמון אנשים.

תשובה (4) אינה נכונה. בהתחלה נאמר כי הדובר מניח שאין סיכוי שיואב ייבחר לתפקיד ראש ועד הבית, וכי תוצאות הבחירות תאמו את ציפיותיו. כלומר, הדובר האמין שיואב לא ייבחר לתפקיד ואכן הוא לא נבחר. אם כן, אין היגיון בכך שלנוכח (בהתחשב ב-) תוצאות אלו, נשאר הדובר איתן בדעתו שיואב תמיד מצליח לזכות באמון אנשים. מתחילת המשפט השתמע שדעת הדובר הייתה שיואב דווקא אינו מצליח לזכות באמון אנשים.

12. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא את האפשרות המתאימה ביותר להשלים את המשפט, נבדוק את התשובות כדי למצוא באיזו תשובה קיים היגיון פנימי במשפט שנוצר.

תשובה (1) אינה נכונה. בתחילת המשפט נאמר כי אילו נרתע הדובר מלהינשא לאישה שאינה צעירה ממנו, לא הייה מבקש את ידה של עפרה. כלומר, הדובר ביקש את ידה של עפרה, שכן אינו נרתע מלהינשא לאישה מבוגרת ממנו. אם כן, אין היגיון בכך שבסוף נאמר שהדובר היה בן חמש כשעפרה נולדה. על פי התחלת המשפט עפרה מבוגרת מהדובר, לא הוא ממנה.

תשובה (2) נכונה. בתחילת המשפט נאמר כי אילו העדיף הדובר להינשא לאישה שאינה צעירה ממנו (לאישה מבוגרת), היה מבקש את ידה של עפרה. יש היגיון בכך שנאמר שעפרה חכמה, יפה ומבוגרת מהדובר.

תשובה (3) אינה נכונה. בתחילת המשפט נאמר כי לולא נרתע הדובר מלהינשא לאישה שאינה מבוגרת ממנו, היה מבקש את ידה של עפרה. כלומר, הדובר נרתע מלהינשא לאישה צעירה ממנו, ולכן לא ביקש את ידה של עפרה. אם כן, אין היגיון בכך שבסוף נאמר שעפרה מבוגרת מהדובר. מתחילת המשפט משתמע שעפרה דווקא צעירה ממנו (ולכן לא ביקש את ידה).

תשובה (4) אינה נכונה. בתחילת המשפט נאמר כי לולא העדיף הדובר להינשא לאישה שאינה מבוגרת ממנו, לא היה מבקש את ידה של עפרה. כלומר, הדובר העדיף להינשא לאישה צעירה ממנו, ולכן ביקש את ידה של עפרה. אין היגיון בכך שבסוף נאמר שהדובר היה מעדיף להינשא לאחותה של עפרה – הרי הוא ביקש את ידה של עפרה.

13. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא איזו מהבעיות מדגימה את אחד משני הקשיים הנזכרים, נבחן ראשית מהם שני הקשיים המתוארים בפסקה.

הקושי הראשון בו נתקל פונקס הוא קושי לישון "כי במוחו עולים פרטים רבים מדי".
הקושי השני הוא חוסר יכולת ליצור הכללות כלשהן. הקושי מוסבר בכך ש"כדי לתת שם כללי לקבוצה יש צורך להתעלם מהפרטים המבדילים בין חבריה". מכך משתמע שפונקס לא מסוגל להתעלם מפרטים כלשהם.

תשובה (1) אינה נכונה. אף לא אחד מהקשיים מתייחס לחוסר יכולת של פונקס להבחין בנעשה בהווה.

תשובה (2) אינה נכונה. אף לא אחד מהקשיים מתייחס לקושי לזהות אדם (אוסף פרטי מראה ספציפיים). ניתן לצפות שפונקס דווקא יזהה בקלות כל אדם שהכיר.

תשובה (3) נכונה. על פי הקושי השני שתואר, פונקס לא יכול לתת שם לקבוצה מפני שהוא לא מסוגל להתעלם מההבדלים בין הפרטים, אותם הוא זוכר באופן מושלם. "עץ" הוא הכללה, המייצגת פרטים רבים ושונים זה מזה, ועל כן פונקס צפוי להתקשות בהגדרתה. זאת על אף (ומפני) שהוא זוכר עצים רבים ושונים על כל פרטיהם.

תשובה (4) אינה נכונה. אף לא אחד מהקשיים מתייחס לכך שפונקס אינו יכול לזכור מספר פרטים מתמונה בעת ובעונה אחת.

14. תשובה (1) נכונה.

כדי לקבוע תוספת של איזה מהנתונים תאפשר לדעת בוודאות מה צבעו של כל קלף, נבחן את האפשרויות לסידור השורה על פי נתוני השאלה בצירוף כל אחד מהנתונים המובאים בתשובות.
נתוני השאלה הם: בשורה מונחים שני קלפים ורודים ושני קלפים ירוקים, שני הקלפים הורודים אינם סמוכים זה לזה.

תשובה (1) נכונה. אם נתון שקלף 4 ירוק, ניתן לקבוע בוודאות כי קלפים 1 ו-3 ורודים (שכן אלו שני הקלפים היחידים שאינם סמוכים זה לזה). מכך ניתן להסיק שקלף 2 ירוק:

| | | | |
|------|------|------|------|
| ורוד | ירוק | ורוד | ירוק |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

תשובה (2) אינה נכונה. אם נתון שקלף 1 ורוד, הקלף הורוד השני לא יכול להיות קלף 2, אך הוא יכול להיות קלף 3 או קלף 4, שכן הנתון המגביל הנוסף קובע שהם אינם צמודים אך לא קובע את המרחק המדויק ביניהם:

| | | | |
|------|------|------|------|
| ורוד | ירוק | ורוד | ירוק |
| 1 | 2 | 3 | 4 |

תשובה (3) אינה נכונה. אם נתון שקלף 2 ירוק, ניתן להסיק שקלפים 3 ו-4 אינם שניהם ורודים, ומכאן שקלף 1 ורוד. הקלף הורוד השני יכול להיות קלף 3 או קלף 4, שכן הנתון המגביל הנוסף קובע שהם אינם צמודים אך לא

| | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ורוד 1 | ירוק 2 | ירוק 3 | ורוד 4 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|

קובע את המרחק המדוייק ביניהם (כמוצג בסרטוט למעלה).

תשובה (4) אינה נכונה. אם נתון שאין שני קלפים סמוכים בעלי צבע זהה, אך אין נתון מדוייק לגבי קלף ספציפי, יתכן שקלפים 1 ו-3 הם ורודים והאחרים ירוקים, אך יתכן גם המצב ההפוך:

| | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ורוד 1 | ירוק 2 | ורוד 3 | ירוק 4 |
| ירוק 1 | ורוד 2 | ירוק 3 | ורוד 4 |

15. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא מה טוענים הרופאים, נבחן את דבריהם המוצגים בפסקה. בפסקה נכתב כי "אף שבדיקה זו חשובה, רופאים טוענים שהיא אינה מספקת להם את כל המידע הדרוש כדי לדעת אם להמליץ לחולים להשתמש בתרופה: דרושים גם מחקרים המשווים בין יעילותה ליעילותן של תרופות מקבילות הקיימות בשוק". כלומר, הרופאים מאמינים שהבדיקה (השוואה בין תרופה חדשה לתרופת דמה) חשובה, אך אינה מספיקה כדי לדעת מהי התרופה הטובה ביותר. לטענתם יש להשוות גם בין תרופה חדשה לתרופות אמת אחרות ולמצוא איזו יעילה יותר.

תשובה (1) אינה נכונה. הרופאים מסכימים שהבדיקה (השוואה בין תרופה חדשה לתרופת דמה) חשובה, ואינם טוענים שלא ניתן לקבוע כך את יעילותה, אלא שלא ניתן להשוות בין יעילותה ליעילותן של תרופות אחרות.

תשובה (2) אינה נכונה. הרופאים טוענים שהיעדר מחקרים המשווים בין תרופות חדשות ובין תרופות הקיימות בשוק פוגע ביכולתם להמליץ על התרופות החדשות, לא מאלץ את חברות התרופות לעשות דבר.

תשובה (3) נכונה. הרופאים אכן טוענים שהמידע שמספקות חברות התרופות (ההשוואה בין התרופה החדשה לתרופת הדמה) אינו מספיק כדי לקבוע אם התרופות החדשות טובות מתרופות אחרות לאותה מחלה (ולכן דורשים מחקרים המשווים בין יעילות התרופה החדשה ליעילותן של תרופות מקבילות הקיימות בשוק).

תשובה (4) אינה נכונה. בפסקה נאמר שחברות התרופות מוודאות את יעילותן של התרופות החדשות לעומת יעילותן של תרופות דמה, והרופאים אף מסכימים עם חשיבות בדיקה זו.

16. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא על איזו מהמסקנות ניתן לערער באמצעות הסבר חלופי מן הסוג שהציעה המורה דינה, ראשית נבחן את המסקנה עליה ערערה דינה וההסבר שהציעה, ולאחר מכן נבדוק על איזו מהמסקנות המוצגות בתשובות ניתן לערער עם הסבר דומה.

דינה ערערה על כך ששיעורי ההכנה סייעו להצלחת התלמידים במבחן. היא סבורה כי הסיבה הן להגעתם של התלמידים לשיעורי ההכנה והן להצלחתם במבחן היא גורם שלישי – היותם תלמידים טובים. נבדוק באיזו מהתשובות מוצגת מסקנה המביעה קשר של סיבה ותוצאה בין שני גורמים, עליו ניתן לערער באמצעות הצעת גורם שלישי כסיבה לשני הגורמים גם יחד.

תשובה (1) נכונה. בתשובה זו מוצגת מסקנה בה קשר של סיבה ותוצאה בין שני גורמים: אכילת מזון אורגני משפרת את הבריאות. על מסקנה מסוג זה ניתן לערער באמצעות הסבר מהסוג שהציעה דינה, הצעת גורם שלישי כסיבה לשני הגורמים. לדוגמה: ייתכן שמי שאוכל מזון אורגני הוא מי שנוטה לקיים אורח חיים בריא באופן כללי. כלומר, נטייה לקיום אורח חיים בריא היא הסיבה הן לאכילת האוכל האורגני והן לבריאות הטובה יותר.

תשובה (2) אינה נכונה. בתשובה זו מוצגת מסקנה שהיא למעשה ניסוח שונה לממצאים המדויקים של הסקר. אין במסקנה זו קשר של סיבה ותוצאה ועל כן לא ניתן לערער עליה באמצעות הסבר מהסוג שהציעה דינה.

תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה זו מוצגת מסקנה ובה קשר של סיבה ותוצאה בין שני גורמים (קבלת חיסון נגד שפעת, וירידת הסיכוי לחלות במחלה), אולם לא ניתן לערער עליו באמצעות הסבר מהסוג שהציעה דינה. בנתון המתואר בתשובה נאמר שהחיסון "ניתן באקראי לכל יילוד חמישי", ולכן לא ניתן להציע גורם שלישי כסיבה לשני הגורמים. כלומר, הסיבה למתן או אי-מתן חיסון ליילוד היא שרירותית ולא ניתנת להסבר באמצעות גורם אחר.

תשובה (4) אינה נכונה. בתשובה זו מוצגת מסקנה שלא מתארת קשר סיבתי בין שני גורמים, ועל כן לא ניתן לערער עליה באמצעות הסבר מהסוג שהציעה דינה.

17. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא באיזה מהמשפטים החלק שהושמט יכול להיות אותו החלק שהושמט במשפט שבשאלה, נבחן את החלקים הקיימים במשפט שבשאלה, על מנת להבין מה הקשר ביניהם ומה יכול להיות החלק שהושמט. לאחר מכן נבדוק לאיזה משפט מהמשפטים שבתשובות מתאים החלק שמצאנו.

המשפט המקורי מורכב משלושה חלקים המופרדים זה מזה בפסיקים. בחלק הראשון נאמר "בקונצרט בוצעו", כלומר בהמשך המשפט נצפה להבין מה בוצע בקונצרט. החלק השני נפתח בחלק החסר, ואחריו נאמר "יצירות של מלחינים החיים בארץ", ובחלק השלישי נאמר "יצירות של מלחינים שנולדו בארץ אך מתגוררים בחו"ל". גם בחלק השני וגם בחלק השלישי של המשפט מתוארות יצירות שהוצגו בקונצרט, אך בכל חלק יש ליצירות מאפיין שונה – מקום מגוריו של המלחין. מכך ניתן להבין שבחלק החסר יש להשלים מילת קישור שתביע פירוש והפרדה.

מילה מתאימה היא המילה "מלבד" (חוץ מ-, פרט ל-, בנוסף ל-):

"בקונצרט בוצעו, מלבד יצירות של מלחינים החיים בארץ, יצירות של מלחינים שנולדו בישראל אך מתגוררים בחו"ל".

תשובה (1) אינה נכונה. נשלים את המילה "מלבד" בחלק החסר: "אף כי המנכ"ל צפוי להודיע על הרפורמה כבר בשבוע הקרוב, מלבד שיישומה יתחיל רק בעוד חודשים רבים". אין היגיון פנימי במשפט שנוצר.

תשובה (2) נכונה. נשלים את המילה "מלבד" בחלק החסר: "מלבד ד"ר כהן, הצלחנו לגייס למחקר החדש עוד שני חוקרים מתחום הביולוגיה המולקולרית". יש היגיון פנימי במשפט שנוצר.

תשובה (3) אינה נכונה. נשלים את המילה "מלבד" בחלק החסר: "הממשל האמריקני יישם בשנים האלה מלבד מדיניות של התערבות פעילה בענייני מדינות אחרות, כי אם גם מדיניות פנים שנדרש לה תקציב גדול מאי-פעם". אין היגיון פנימי במשפט שנוצר.

תשובה (4) אינה נכונה. נשלים את המילה "מלבד" בחלק החסר: "מלבד המשתתפות בהפגנה החזיקו שלטים הקוראים להנהיג הקלות מס למשפחות חד-הוריות". אין היגיון פנימי במשפט שנוצר.

18. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא איזו מהאפשרויות היא מסמן של 'אח' על פי המודל של דה-סוסיר, נבחן את התשובות למול התיאור של המונח "מסמן" המובא בקטע (שורה 4). על פי הנאמר בקטע, 'מסמן' הוא צירוף גרפי של אותיות או צירוף קולי של הברות.

תשובה (1) נכונה. צירוף האותיות א' ו-ח' הוא צירוף גרפי של אותיות, ומתאים להיות מסמן של 'אח'.

תשובות (2), (3) ו-(4) אינן נכונות, שכן הן מתאימות להיות מסומנים של 'אח'.

19. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא מה משתמע בנוגע ללוי-שטראוס משורות 22-24, נבחן את התשובות לאור הכתוב בשורות אלו. בשורות 22-23 נאמר שלוי-שטראוס טען שבאמצעות חקר שפות שונות, הוא הוכיח את קיומן של סטרוקטורות (מבנים) בסיסיות של המחשבה האנושית. בשורות 23-24 נאמר שלוי-שטראוס ניתח והשווה באופן דומה (לאופן בו ניתח שפות) גם מיתוסים, סיפורי עם ומבנים מוזיקליים מתרבויות שונות.

תשובה (1) נכונה. ניתן להבין מהנאמר בשורות 22-24 שלוי-שטראוס מצא במיתוסים שונים מבני חשיבה, בדומה לאלה שמצא בהשוואת שפות שונות.

תשובה (2) אינה נכונה. אין בשורות אלו התייחסות להשתקפות תרבותו של עם במיתוסים שלו.

תשובה (3) אינה נכונה. לא נאמר שלוי-שטראוס הביע התנגדות לשימוש בשיטה הסטרוקטורליסטית בחקר תרבות.

תשובה (4) אינה נכונה. מההשוואה המצויינת בשורות 22-24 בין חקר שפות לחקר מבנים מוזיקליים עממיים משתמע דווקא שלוי-שטראוס מצא דמיון בשימוש במבנים מוזיקליים בין עמים, ולא שימוש במבנים יחודיים בכל עם.

20. תשובה (4) נכונה.

כדי למצוא איזו מהאפשרויות מתאימה ביותר להיות נושא מחקר של לוי-שטראוס בתחום המוזיקה, נבחר את התשובות לאור מה שנאמר בקטע על נושאי המחקר של לוי-שטראוס. בפסקה הראשונה נאמר כי לוי-שטראוס נמנה על זרם הגות המניח כי ביסודן של כל התופעות התרבותיות עומדות תבניות יסוד משותפות. בהמשך הפסקה נאמר שלוי-שטראוס התייחס במחקרו לשפה היפנית ולשפות קריביות כדי להסיק מסקנה כללית. בפסקה השנייה נאמר שהמחשבה הסטרוקטורליסטית (הזרם עליו נמנה לוי-שטראוס) צמחה ממחקרים בהם נערכו בדיקות משוות של תופעות לשוניות בשפות שונות. הפסקה השלישית חוזרת למסקנתו של לוי-שטראוס שהוצגה בפסקה הראשונה, לטענתו קיימות סטרוקטורות בסיסיות של המחשבה האנושית, הניצבות ביסוד כל התרבויות. נחפש בתשובות נושא מחקר שעוסק בהשוואה בין תרבויות שונות.

תשובה (1) אינה נכונה. הנושא בתשובה זו הוא השפעת תרבות אחת על אחרת, ולא השוואה ביניהן.

תשובה (2) אינה נכונה. הנושא בתשובה זו הוא התפתחות כתב בתרבות מסויימת, ולא השוואה בין תרבויות שונות.

תשובה (3) אינה נכונה. הנושא בתשובה זו הוא שירים בתרבות אמריקאית, ולא השוואה בין תרבויות שונות.

תשובה (4) נכונה. הנושא בתשובה זו הוא מאפיין מוזיקלי במזמורים ברחבי העולם, כלומר, בתרבויות שונות.

21. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא את הסיבה להתנגדות לשיטה הסטרוקטורליסטית המוצגת בפסקה האחרונה, נבחר את הנאמר בפסקה זו בנוגע להתנגדות. בשורות 24-27 נאמר כי המתנגדים לשיטה הסטרוקטורליסטית "טענו כי לוי-שטראוס... התעלם מאחת הנקודות המרכזיות במודל של דה-סוסיר, זו הנוגעת לריבוי האפשרויות לאפיון המסומן". בהמשך הפסקה מובאת דוגמה לפיה חוקר צרפתי לא יוכל לערוך השוואה בין כינויי חתול באינדונזיה לכינויי חתול בסין, מפני שאינו בהכרח מבין את המסומן של 'חתולי' בשפות הללו, אלא מכיר את המסומן 'חתולי' רק בשפתו שלו. כלומר, הבעיה במחקר נובעת מכך שהמסומן של מילה בשפתו של החוקר יכול להיות שונה מן המסומן של המילה המקבילה בשפה הנחקרת.

22. תשובה (1) נכונה.

כדי להבין למה מתייחס הביטוי "זה האחרון", נבחר את המשפט בו מופיע הביטוי: "מחקר שכזה ודאי יתייחס אל החתול של הנחקרים כאל החתול של החוקר, משום שזה האחרון אינו מכיר חתול אחר". בחלקו הראשון של המשפט מוזכרים הנחקרים ואחריהם החוקר, על כן הביטוי "זה האחרון" המופיע בחלקו השני של המשפט מתייחס לחוקר.

23. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא איזו מהאפשרויות מתארת את מבנה הקטע בצורה הטובה ביותר, נבחר את מבנה הקטע שקראנו. בפסקה הראשונה מוצגים לוי-שטראוס והסטרוקטורליזם, זרם הגות עליו הוא נמנה. בפסקה השנייה מתואר המקור ממנו התפתח זרם הסטרוקטורליזם – מחקרים בתחום הלשון והספרות. בפסקה השלישית מתוארת ביקורת שקמה נגד זרם הסטרוקטורליזם.

פתרונות - חשיבה מילולית - פרק שני

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | התשובה הנכונה |

| | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 23 | 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | התשובה הנכונה |

1. תשובה (4) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות: **עצימת עיניים** היא ביטוי שפירושו להימנע מראייה. בתשובה (4) יש יחס דומה: **נצירת לשון** היא ביטוי שפירושו להימנע מדיבור.

שאר האפשרויות אינן מתאימות:

כובד לשון הוא ליקוי בדיבור.

כפל לשון הוא אמצעי סגנוני של דיבור החוזר על עצמו.

חריצת לשון היא ביטוי שפירושו דיבור לא נעים ומחוצף.

פירושי מילים וביטויים:

משמעות הביטוי **כובד לשון** היא: קושי בדיבור, גמגום.

משמעות הביטוי **כפל לשון** היא: אמצעי סגנוני של חזרה על מילה לשם חיזוק והדגשה.

משמעות הביטוי **חריצת לשון** היא: התחצפות, חירוף וגידוף, השמעת דברים קשים.

משמעות הביטוי **נצירת לשון** היא: לשתוק, להימנע מלדבר או להגיב.

2. תשובה (3) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות: **להתלקח** פירושו לעשות את הפעולה ההפוכה מלדעוך.

בתשובה (3) יש יחס דומה: **להתלכד** פירושו לעשות את הפעולה ההפוכה מלהתפלג.

שאר האפשרויות אינן מתאימות:

להגלות פירושו לגרום למישהו אחר להגר.

להתבלבל פירושו להיטמע בחברה זרה.

לפטור פירושו לגרום לכך שמישהו אחר מפסיק לעבוד.

3. תשובה (3) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות : **מתיימר** הוא מי שמתנהג כאילו הוא בעל **יכולת** גבוהה. בתשובה (3) יש יחס דומה : **מתחסד** הוא מי שמתנהג כאילו הוא בעל **מוסריות** גבוהה.

שאר האפשרויות אינן מתאימות :

משתמט הוא מי שנמנע מה**מחויבות** שהוטלה עליו.

משתוקק הוא מי שרוצה מאוד דבר מה (כלומר, אינו נוהג ב**אדישות**).

מתחלה הוא מי שמתנהג כאילו הוא אינו **בריא**.

פירושי מילים וביטויים :

משמעות המילה **מתיימר** היא : מישהו שטוען שביכולתו לעשות דבר מה או לדעת דבר מה שהוא מעבר ליכולתו.

משמעות המילה **מתחסד** היא : מישהו שמעמיד פני חסיד וצדיק.

משמעות המילה **מתחלה** היא : מישהו שמעמיד פני חולה.

4. תשובה (1) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות : **אבן משחזת** היא כלי שנועד לטייב את פעולת ה**מאכלת** (באמצעות השחזתה). בתשובה (1) יש יחס דומה : **משאבה** היא כלי שנועד לטייב את פעולת ה**צמיג** (באמצעות ניפוחו באוויר).

שאר האפשרויות אינן מתאימות :

עוגן הוא כלי שנועד לעצור את הפעולה (הפלגה) שלשמה נועד ה**מפרש**.

תמרור הוא אמצעי שמורה כיצד יש לנהוג ב**כביש**.

רשת היא כלי המשמש לאותה מטרה כמו ה**חכה** (דג).

פירושי מילים וביטויים :

משמעות הביטוי **אבן משחזת** היא : כלי המשמש להשחזת כלי חיתוך.

משמעות המילה **מאכלת** היא : סכין חדה מאוד.

5. תשובה (2) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות : **אגל** הוא רסיס של **טל**.

בתשובה (2) יש יחס דומה : **פתית** הוא רסיס של **סלג**.

שאר האפשרויות אינן מתאימות :

שלולית היא תוצר של היקוות מי **גשם**.

דיונה היא גבעה של **חול**.

משב הוא זרימה של **אוויר**.

6. תשובה (2) נכונה.

היחס בין המילים המודגשות: **מהסה** פירושו מנסה להפסיק את התנהגותו של מי שמקים **שאון**. בתשובה (2) יש יחס דומה: **ממריד** פירושו מנסה להפסיק את התנהגותו של מי שמציית.

שאר האפרויות אינן מתאימות:

משסה פירושו מנסה לגרום לאחר לתקוף ("להיות מתקיף").

מחליט פירושו מפסיק להתלבט ("להיות מתלבט").

מעפיל פירושו מטפס.

פירושי מילים וביטויים:

משמעות המילה **מהסה** היא: משתיק, מורה לאחר לשתוק.

משמעות הביטוי **שאון** היא: גורם לרעש, המולה רבה.

משמעות המילה **משסה** היא: מעורר לתקוף מישהו.

משמעות המילה **ממריד** היא: מסית אחרים למרד והתקוממות.

משמעות המילה **מעפיל** היא: עולה או מטפס על מקום גבוה בשאיפה להגיע לפסגה.

7. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא איזו מהטענות נכונה בנוגע לכריש הלבן, נבחן את הנאמר בקטע. ראשית נאמר כי נשיכתו של הכריש הלבן חזקה מאוד, אולם עד גיל חמש-עשרה לסתותיו אינן יכולות לעמוד בנגיסה בטרף גדול. בהמשך נאמר כי עובדה זו מסבירה את העובדה שכאשר כרישים צעירים תוקפים שחיינים, הם נוגסים בהם קלות בלבד. מדברים אלו ניתן להסיק כי הסיבה לקלות התקיפה של כרישים צעירים טמונה בחולשה של לסתותיהם.

תשובה (1) אינה נכונה. אין התייחסות בקטע לקשר בין אורכו של הכריש הלבן לבין חוזק נשיכתו.

תשובה (2) נכונה. אכן ניתן להסיק מהקטע שהסיבה לכך שכשכרישים צעירים תוקפים שחיינים הם נסוגים מהר, היא החולשה של לסתותיהם.

תשובה (3) אינה נכונה. זה לא נכון לומר שכרישים צעירים נסוגים מלתקוף שחיינים אף שלסתותיהם חזקות מספיק, שכן הקטע מקשר בין החולשה היחסית של הלסתות בגיל הצעיר, לבין הנשיכה הקלה.

תשובה (4) אינה נכונה. אין התייחסות בקטע לכך שהכריש הלבן אינו נוהג לטרוף בעלי חיים גדולים.

8. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא לאיזו מהתשובות יכולה העובדה שבמדינת בצניה אין רשת טלפונים לשמש הסבר, נבחן כל אחת מהתשובות.

תשובה (1) אינה נכונה. העובדה שאף שלרבים מתושבי בצניה קרובים בארצות אחרות, מעטים מהם מתכתבים עם קרוביהם, אינה יכולה להיות מוסברת על-ידי כך שבמדינת בצניה אין רשת טלפונים. דווקא מכיוון שאין רשתות טלפונים, ניתן היה לצפות שרבים מתושבי בצניה כן יתכתבו עם קרוביהם הגרים בארצות אחרות.

תשובה (2) אינה נכונה. העובדה שאף שרבים מתושבי בצניה עיוורי צבעים, בולי הדואר מודפסים בצבעים שונים, אינה יכולה להיות מוסברת על-ידי כך שבמדינת בצניה אין רשת טלפונים. למעשה אין קשר ברור בין עובדות אלו.

תשובה (3) נכונה. העובדה שאף שמחיר בולי הדואר בבצניה גבוה מאוד, תושביה מרבים לקנות בולי דואר, יכולה להיות מוסברת על-ידי כך שבמדינת בצניה אין רשת טלפונים. מכיוון שאין רשת טלפונים, תושבי בצניה נאלצים להשתמש בדרכי תקשורת אחרות, למשל דואר, גם אם יש לדרכים אלו חסרונות, כמו מחיר הבולים היקר.

תשובה (4) אינה נכונה. העובדה שאף שתושבי בצניה ידועים באהבתם לכתיבה, רובם כותבים מכתבים קצרים, אינה יכולה להיות מוסברת על-ידי כך שבמדינת בצניה אין רשת טלפונים. למעשה אין קשר ברור בין עובדות אלו.

9. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא איזו מהטענות נכונה, נבחן אותן לאור הנאמר בציטוט.

תשובה (1) אינה נכונה. אמנם נאמר כי ליוספוס שמור מקום של כבוד בקרב ההיסטוריונים היוונים והרומים, אך לא ניתן להסיק מכך כי הוא נתפס כהיסטוריון החשוב ביותר וכי היסטוריונים אחרים ראו בו דמות נערצת.

תשובה (2) אינה נכונה. לא ניתן לומר כי תוקידידס הושפע מכתבתו של יוספוס יותר מכול, שכן בציטוט נאמר כי יוספוס הוא זה שהושפע מתוקידידס.

תשובה (3) נכונה. בציטוט נאמר כי בכתיבתו של יוספוס היה לו למופת בראש ובראשונה ההיסטוריון תוקידידס, ומכאן ניתן להסיק כי תוקידידס הוא שהשפיע במידה הרבה ביותר על כתיבתו של יוספוס.

תשובה (4) אינה נכונה. לא ניתן להסיק מהציטוט כי יוספוס בחר לזנוח בכתיבתו רבים מעקרונותיו של תוקידידס.

10. תשובה (4) נכונה.

על מנת למצוא מה לא ייתכן, נבחן את התשובות לאור נתוני השאלה.

תשובה (1) אינה נכונה. ייתכן כי החגבים ממינים ב ו-ג, אשר אלו המינים שניזונים מחיטה, אכלו דווקא מהדגנים האחרים (מין ב – דוחן, ומין ג – שעורה), וכך יתקבל מצב בו אף אחד מהחגבים לא אכל חיטה.

תשובה (2) אינה נכונה. ייתכן כי שני חגבים אכלו דגן שהחגב השלישי לא אכל, למשל ייתכן כי החגבים ממינים א ו-ב אכלו דוחן, ואילו החגב ממין ג כלל לא ניזון מדוחן.

תשובה (3) אינה נכונה. ייתכן כי כל אחד מהחגבים אכל דגנים משני סוגים, שכן נתון כי כל מין של חגב ניזון משני סוגים שונים של דגנים.

תשובה (4) נכונה. לא ייתכן כי כל החגבים אכלו את אותו סוג של דגן, שכן אין אף סוג של דגן שאותו מסוגלים לאכול שלושת מיני החגבים.

11. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא איזו מן העובדות מחלישה את שתי הטענות, נבחן כל עובדה לאור טענותיהן של בתה של שולה ובתה של לאה.

תשובה (1) אינה נכונה. העובדה ששולה ולאה הן אחיות, מחלישה רק את הטענה לגבי גורמים תורשתיים. אם הן אחיות, אזי כמעט ואין ביניהן הבדלים תורשתיים, ולכן לא ניתן לייחס את כך ששולה האריכה ימים יותר מלאה לגורמים תורשתיים. אולם, עובדה זו אינה מחלישה את הטענה לגבי מקום מגוריהן.

תשובה (2) נכונה. העובדה ששולה הקפידה על תזונה בריאה יותר משהקפידה על כך לאה, מחלישה את שתי הטענות. מעובדה זו עולה כי ייתכן שהסיבה לכך ששולה האריכה ימים יותר מלאה קשורה בתזונה, ולא בהבדלים תורשתיים או במקום המגורים.

תשובה (3) אינה נכונה. העובדה ששולה ולאה הקפידו במידה שווה על תזונה בריאה, למעשה מחזקת את שתי הטענות. אם לא היו ביניהן הבדלים הנוגעים לתזונה, הרי שלא ניתן לייחס את כך ששולה האריכה ימים יותר מלאה להבדלים בתזונה, אלא לגורמים אחרים, ואלו יכולים להיות גורמים תורשתיים או שקשורים במקום מגוריהן.

תשובה (4) אינה נכונה. העובדה שבאזור בו גרה שולה האוויר היה דליל, מחלישה רק את הטענה לגבי מקום המגורים. אם האוויר במקום מגוריה של שולה הוא דליל, אזי אין יתרון למקום מגוריה של שולה על פני מקום מגוריה של לאה, ולכן לא ניתן לייחס את כך ששולה האריכה ימים יותר מלאה למקום המגורים. אולם, עובדה זו אינה מחלישה את הטענה לגבי הגורמים התורשתיים.

12. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא איזו מהטענות משתמעת מהפסקה, נבחן אותן לאור הנאמר בפסקה.

תשובה (1) אינה נכונה. לא ניתן להסיק מהפסקה כי בתרבויות אחרות העיסוק הרציונלי בכוכבים בא בתקופות מאוחרות. כל שנאמר הוא כי במיתולוגיה היוונית, העיסוק בכוכבים תמיד היה רציונלי ולא מיסטי.

תשובה (2) נכונה. אכן ניתן להסיק מהפסקה כי בניגוד לתרבויות אחרות, יחסם של היוונים לכוכבים היה רציונלי מעיקרו.

תשובה (3) אינה נכונה. לא ניתן להסיק מהפסקה כי במיתולוגיה היוונית יש ביטוי להשקפה כי לכוכבים יש השפעה על חיי האדם. בפסקה נאמר מפורשות כי במיתוסים היוונים אמנם מופיעים כוכבים, אך לא מיוחסת להם השפעה מיסטית על חיי האדם.

תשובה (4) אינה נכונה. לא ניתן להסיק מהפסקה כי במיתוסים היוונים העיסוק בכוכבים קשור לניסיון לחזות על פיהם את העתיד. בפסקה נאמר מפורשות כי נעדר מהמיתולוגיה היוונית חיזוי העתיד על פי הכוכבים.

13. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא איזו מן האפשרויות תשלים את דברי המרצה באופן הטוב ביותר, נבחן את דבריו. המרצה מדבר על כך שכאשר אדם עוסק בתחום בו הוא מתמצא, הוא עלול לעשות טעויות מכיוון שביטחונו יגרום לכך שלא יבדוק לעומק את הפרטים. אם כך, המשך דבריו של המרצה צריך להדגים מצב זה.

תשובה (1) נכונה. אפשרות זו מדגימה מצב בו אדם עלול לעשות טעויות (למעוד) בשל ביטחונו העצמי הנובע מכך שהוא מתמצא בסיטואציה (הדירה היא דירתו שלו), ולכן אפשרות זו מתאימה להמשיך את דברי המרצה.

תשובה (2) אינה נכונה. אפשרות זו מדגימה מצב בו גם כאשר אדם נמצא בסיטואציה בה אינו מתמצא (מכונת שאינה שלו) הוא לא יעשה טעויות (תאונת דרכים), ולכן אפשרות זו אינה מתאימה להמשיך את דברי המרצה.

תשובה (3) אינה נכונה. אפשרות זו מדגימה מצב בו הנוק שנובע מטעות שמבצע אדם מנוסה זהה לנוק שנובע מטעות שמבצע אדם שאינו מנוסה, ולכן אפשרות זו אינה מתאימה להמשיך את דברי המרצה.

תשובה (4) אינה נכונה. אפשרות זו מדגימה מצב בו אדם מנוסה יבחר במסלול מסוכן יותר, אך אין כאן התייחסות לכך שאותו אדם מנוסה עלול לעשות יותר טעויות בשל חוסר תשומת לב, ולכן אפשרות זו אינה מתאימה להמשיך את דברי המרצה.

14. תשובה (4) נכונה.

כדי למצוא איזו מהאפשרויות מסכמת באופו הטוב ביותר את טענות החוקר, נבחן אותן לאור דבריו.

תשובה (1) אינה נכונה. אמנם נכון לומר כי יש קשר בין יכולות ההתמצאות במרחב של אדם בסביבות שונות, אולם אמירה זו מתייחסת רק לחלק מטענותיו של החוקר, ואינה מהווה סיכום של כל הדברים.

תשובה (2) אינה נכונה. מטענות החוקר לא נובע כי רוב בני האדם ניחנו ברמות גבוהות של יכולת התמצאות.

תשובה (3) אינה נכונה. מטענות החוקר לא נובע כי יכולת ההתמצאות הכללית מורכבת מיכולות ההתמצאות בסביבות ספציפיות.

תשובה (4) נכונה. מטענות החוקר אכן נובע כי יכולת ההתמצאות מורכבת מיכולת כללית ומיכולות ספציפיות, וכי יש קשר (מתאם חיובי) בין כולן. אפשרות זו מסכמת בצורה הטובה ביותר את טענות החוקר שכן היא מתייחסת לכל ההיבטים שלהן.

15. תשובה (4) נכונה.

כדי למצוא את האפשרות המתאימה ביותר להשלים את המשפט, נבדוק את התשובות כדי למצוא באיזו תשובה קיים היגיון פנימי במשפט שנוצר.

תשובה (1) אינה נכונה. בראשית המשפט נאמר כי גדעון אינו מחסידי הסגנון האדריכלי הטרור-מודרני המתאפיין בפאר רב. אם כן, אין היגיון בכך שבהמשך המשפט נאמר כי מובנת ההפתעה מכך שגדעון היה מרוצה מהתכנית הצנועה והמינימליסטית לבית האופרה. אם גדעון אינו אוהב את הסגנון המפואר, הרי אין זה מפתיע כי הוא מרוצה מתכנית צנועה.

תשובה (2) אינה נכונה. בראשית המשפט נאמר כי גדעון אינו סולד מהסגנון האדריכלי הטרור-מודרני המתאפיין בפאר רב. אם כן, אין היגיון בכך שבהמשך המשפט נאמר כי מובנת ההפתעה מכך שגדעון היה מרוצה מהתכנית הראוותנית לבית האופרה. אם גדעון אוהב את הסגנון המפואר, הרי אין זה מפתיע כי הוא מרוצה מתכנית ראוותנית.

תשובה (3) אינה נכונה. בראשית המשפט נאמר כי גדעון סולד מהסגנון האדריכלי הטרור-מודרני המתאפיין בפאר רב. אם כן, אין היגיון בכך שבהמשך המשפט נאמר כי מובנת ההפתעה מכך שגדעון לא היה מרוצה מהתכנית הראוותנית לבית האופרה. אם גדעון אינו אוהב את הסגנון המפואר, הרי אין זה מפתיע כי הוא אינו מרוצה מתכנית ראוותנית.

תשובה (4) נכונה. בראשית המשפט נאמר כי גדעון הוא מחסידי הסגנון האדריכלי הטרור-מודרני המתאפיין בפאר רב. אם כן, יש היגיון בכך שבהמשך המשפט נאמר כי אינה מובנת ההפתעה מכך שגדעון היה מרוצה מהתכנית הראוותנית לבית האופרה. אם גדעון אוהב את הסגנון המפואר, הרי אין זה מפתיע כי הוא מרוצה מתכנית ראוותנית.

16. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא את האפשרות המתאימה ביותר להשלים את המשפט, נבדוק את התשובות כדי למצוא באיזו תשובה קיים היגיון פנימי במשפט שנוצר.

תשובה (1) נכונה. בראשית המשפט נאמר כי פליקס הודיע שיתנגד להצעת התקציב של שר האוצר, וכי הוא נחשב לאדם דובר אמת. לפיכך, יש היגיון בכך שבהמשך נאמר כי למרות זאת, סברו הפרשנים שבמקרה זה הוא משקר ובסופו של דבר יתמוך בהצעת שר האוצר. החלק השני של המשפט אכן מנוגד לחלקו הראשון.

תשובה (2) אינה נכונה. בראשית המשפט נאמר כי פליקס הודיע שיתנגד להצעת התקציב של שר האוצר, וכי הוא נחשב לאדם שאינו דובר אמת. לפיכך, אין היגיון בכך שבהמשך נאמר כי למרות זאת, סברו הפרשנים שבמקרה זה הוא דובר אמת ובסופו של דבר יתמוך בהצעת שר האוצר. אם פליקס דובר אמת הפעם הרי שיתנגד להצעת שר האוצר ולא יתמוך בה.

תשובה (3) אינה נכונה. בראשית המשפט נאמר כי פליקס הודיע שיתמוך בהצעת התקציב של שר האוצר, וכי הוא נחשב לאדם דובר אמת. לפיכך, אין היגיון בכך שבהמשך נאמר כי למרות זאת, סברו הפרשנים שבמקרה זה לא ייתכן שהוא משקר. החלק השני של המשפט מתאים לחלקו הראשון, ואינו מנוגד לו.

תשובה (4) אינה נכונה. בראשית המשפט נאמר כי פליקס הודיע שיתמוך בהצעת התקציב של שר האוצר, וכי הוא נחשב לאדם שאינו דובר אמת. לפיכך, אין היגיון בכך שבהמשך נאמר כי למרות זאת, סברו הפרשנים שבמקרה זה לא מן הנמנע שהוא משקר. החלק השני של המשפט מתאים לחלקו הראשון, ואינו מנוגד לו.

17. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא את האפשרות המתאימה ביותר להשלים את המשפט, נבדוק את התשובות כדי למצוא באיזו תשובה קיים היגיון פנימי במשפט שנוצר.

תשובה (1) אינה נכונה. בראשית המשפט נאמר כי אורן אינו ממעט באכילת מלפפונים (כלומר, אורן מרבה באכילת מלפפונים). אם כן, אין היגיון בכך שבהמשך המשפט נאמר כי זאת מפני שהוא אינו מאמין שככל שאדם אוכל יותר ירוקות ירוקים, גדלים סיכוייו להיות חסין מפני מחלות (כלומר, מפני שהוא אינו מאמין שאכילת ירקות ירוקים היא בריאה). אם אורן אינו מאמין בכך, זה לא יכול להסביר את אכילת המלפפונים המרובה.

תשובה (2) אינה נכונה. בראשית המשפט נאמר כי אורן ממעט באכילת מלפפונים. אם כן, אין היגיון בכך שבהמשך המשפט נאמר כי זאת מפני שהוא אינו מאמין שככל שאדם אוכל יותר ירוקות ירוקים, קטנים סיכוייו להיות חסין מפני מחלות (כלומר, מפני שהוא מאמין שאכילת ירקות ירוקים אינה בריאה). אם אורן אינו מאמין בכך, זה לא יכול להסביר את אכילת המלפפונים המועטה.

תשובה (3) נכונה. בראשית המשפט נאמר כי אורן אינו מרבה באכילת מלפפונים (כלומר, אורן ממעט באכילת מלפפונים). אם כן, יש היגיון בכך שבהמשך המשפט נאמר כי זאת מפני שהוא אינו מאמין שככל שאדם אוכל פחות ירוקות ירוקים, קטנים סיכוייו להיות חסין מפני מחלות (כלומר, מפני שהוא אינו מאמין שאכילת ירקות ירוקים היא בריאה). אם אורן אינו מאמין בכך, זה יכול להסביר את אכילת המלפפונים המועטה.

תשובה (4) אינה נכונה. בראשית המשפט נאמר כי אורן נמנע מאכילת מלפפונים. אם כן, אין היגיון בכך שבהמשך המשפט נאמר כי זאת מפני שהוא אינו מאמין שככל שאדם אוכל פחות ירוקות ירוקים, קטנים סיכוייו ללקות במחלות (כלומר, מפני שהוא אינו מאמין שאכילת ירקות ירוקים אינה בריאה). אם אורן אינו מאמין בכך, זה לא יכול להסביר את הימנעותו מאכילת מלפפונים.

18. תשובה (2) נכונה.

על פי הפסקה הראשונה, מן המחקר של פרידמן "עלה ממצא מפתיע: נמצא קשר בין הימנעות מאלכוהול ובין סיכון גבוה ללקות בהתקף לב. עד למחקרו של פרידמן נעלם קשר זה מעיני החוקרים..." (שורות 6-7). כלומר, החידוש במחקרו של פרידמן היה בכך שנמצא קשר בין צריכת אלכוהול לבין מחלות לב.

19. תשובה (1) נכונה.

האפשרות ההיפותטית המוצגת בשורה 13, מציגה מצב בו הקשר בין צריכת אלכוהול לבין הפחתת סיכון לחלות במחלות לב אינו קשר סיבתי, אלא קשר המתווך באמצעות גורם שלישי (למשל סדרת הגנים המסוימת). לכן, אילו התברר שאפשרות היפותטית זו אכן מתקיימת במציאות, היה הדבר מפריך את הטענה שיש קשר סיבתי ישיר בין צריכת אלכוהול לבין הקטנת הסיכון לחלות במחלות לב.

20. תשובה (4) נכונה.

כדי למצוא כדוגמה למה מובאת סדרת הגנים הנזכרת בשורה 13, נבחן את התשובות לאור הנאמר בטקסט.

תשובה (1) אינה נכונה. לא ניתן לומר כי סדרת הגנים מובאת כדוגמה לגורם המחזק את ממצאיו של פרידמן, שכן סדרת הגנים ההיפותטית דווקא מובאת כדי להחליש את ממצאיו.

תשובה (2) אינה נכונה. לא ניתן לומר כי סדרת הגנים מובאת כדוגמה לגורם להעברת מחלות לב במשפחה, שכן סדרת הגנים ההיפותטית מוצגת ככזו ה"מעניקה לבעליה הגנה מפני מחלות לב" (שורה 13).

תשובה (3) אינה נכונה. לא ניתן לומר כי סדרת הגנים מובאת כדוגמה לגורם המגביר את הסיכון ללקות במחלת לב, שכן סדרת הגנים ההיפותטית מוצגת ככזו ה"מעניקה לבעליה הגנה מפני מחלות לב" (שורה 13).

תשובה (4) נכונה. ניתן לומר כי סדרת הגנים מובאת כדוגמה לגורם העשוי להשפיע על המשתנים שנבדקו במחקר, שכן סדרת הגנים ההיפותטית נועדה להראות שהקשר בין המשתנים (צריכת אלכוהול ומחלות לב) אינו סיבתי, כפי שהיה נדמה.

21. תשובה (3) נכונה.

על פי הפסקה הראשונה, הכאב נהפך למחלה עצמה כאשר ישנה "תחושת כאב בלתי פוסקת – בעקבות פגיעה מתמשכת ברקמות הגוף" (שורה 2).

22. תשובה (4) נכונה.

כדי להסיק מה הייתה השערתו של החוקר אפקריאן, נבחן את התשובות לאור הנאמר בשורות הרלוונטיות (שורות 6-9).

בשורה 6 נאמר כי **N – אצטיל – אספרטט**, הוא "חומר שידוע ששיעורו במוח עומד ביחס ישיר לצפיפות תאי העצב במוח". כלומר, ככל שבמוחו של אדם יש פחות **N – אצטיל – אספרטט**, כך צפיפות תאי העצב במוחו נמוכה יותר. בהמשך, נאמר כי הידלדלות זו בתאי המוח ממוקדת באזור "הממלא תפקיד מרכזי בתהליכי קבלת החלטות" (שורה 8), ועל כן התעוררה השאלה האם "כאב כרוני עלול לפגוע ביכולת השיפוט" (שורה 9).

תשובה (1) אינה נכונה. בטקסט נאמר כי יש קשר ישיר בין כמות ה-**N – אצטיל – אספרטט** לבין צפיפות תאי העצב, כלומר ככל שבמוחו של אדם יש פחות **N – אצטיל – אספרטט**, כך צפיפות תאי העצב במוחו נמוכה יותר.

תשובה (2) אינה נכונה. אמנם על-פי הטקסט זה נכון לומר כי ככל שבמוחו של אדם יש פחות **N – אצטיל – אספרטט**, כך צפיפות תאי העצב במוחו נמוכה יותר, אולם אין זה נכון לומר כי זו השערתו של החוקר, שכן מדובר בממצא שכבר התגלה.

תשובה (3) אינה נכונה. בטקסט נאמר כי התעוררה השאלה האם כאב כרוני יכול לפגוע ביכולת השיפוט, כלומר יכולת השיפוט דווקא קטנה.

תשובה (4) נכונה. השאלה שעולה מהטקסט - האם כאב כרוני עלול לפגוע בכושר השיפוט, מבוססת על כך שיש ירידה בצפיפות תאי העצב באזור של קבלת החלטות. כלומר, השערתו של החוקר היא כי ככל שצפיפות תאי העצב באזורי קבלת החלטות נמוכה יותר, כך קטנה יכולת השיפוט.

23. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא מה משתמע מן האופן שבו מתוארות תוצאות הניסוי בשורות 9-16, נבחן את התשובות לאור הנאמר בשורות אלו.

תשובה (1) נכונה. ניתן להסיק כי "תכנית-על" מסייעת לשפר את יעילות הבחירה, שכן בשורה 14 נאמר כי לנבדקים שסבלו מכאבים כרוניים "חסרה להם תכנית-על, ועל כן יעילות הבחירה שלהם הייתה נמוכה ב-40% בהשוואה לנבדקים הבריאים".

תשובה (2) אינה נכונה. אמנם בשורה 6 נכתב כי במוחותיהם של הסובלים מכאבי גב כרוניים יש חסר ניכר ב-N – אצטיל – אספרטט, אך זו אינה המסקנה שנובעת מהניסוי המתואר בשורות 9-16.

תשובה (3) אינה נכונה. לא ניתן להסיק מהניסוי המתואר כי בזמן כאב מתקבלות החלטות שגויות, גם ללא פגיעה בתפקוד המוח, שכן הניסוי בדק רק את הנטייה לקבל החלטות שגויות בקרב הסובלים מכאב כרוני, ולא בחן את הפגיעה עצמה במוח.

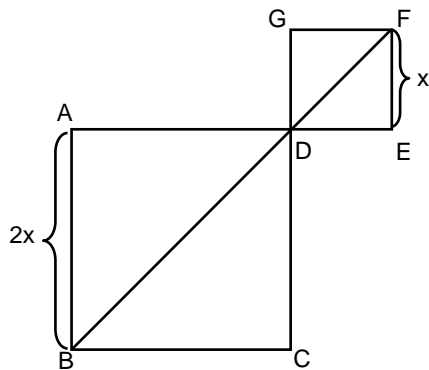
תשובה (4) אינה נכונה. לא ניתן להסיק מהניסוי שכאשר יש תהליך למידה בניסוי, אין צורך ב"תכנית-על", שכן מתואר שמכיוון שהסובלים מכאב כרוני לא הצליחו ללמוד אילו קלפים לבחור לאורך הניסוי, היה נדמה כי חסרה להם "תכנית-על".

פתרונות - חשיבה כמותית - פרק ראשון

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | התשובה הנכונה |

| | | | | | |
|----|----|----|----|----|---------------|
| 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | התשובה הנכונה |

1. תשובה (2) נכונה.



כדי למצוא את אורכו של BF ניעזר בנתוני השאלה ובסרטוט. הקטע BF מורכב משני קטעים $BD + DF$, נחשב את אורכם ונסכום אותם. BD ו- DF הם אלכסונים בריבועים הנתונים. אלכסון בריבוע מחלק אותו לשני משולשים ישרי זווית ושווי שוקיים (משולשי כסף), ולכן DF הוא היתר במשולש DEF . נחשב את DF בעזרת היחס בין צלעות משולש כסף - $1:1:\sqrt{2}$. נתון $EF = x$, לכן אורך $DF = x\sqrt{2}$.

באופן דומה נחשב את האלכסון BD בעזרת משולש ישר זווית ושווה שוקיים ABD . נתון $AB = 2x$ ולכן אורך $BD = 2x\sqrt{2}$.

$$BF = DF + BD$$

$$BD = x\sqrt{2} + 2x\sqrt{2}$$

נוציא גורם משותף $\sqrt{2}$:

$$BD = x\sqrt{2} + 2x\sqrt{2} = \sqrt{2}(x + 2x) = \sqrt{2} \cdot 3x = 3\sqrt{2}x$$

2. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא איזה מהמספרים בהכרח גדול מ-1, נציב מספרים מהראש המקיימים את הנאמר בנתונים. עבור המספרים שנציב, נבדוק באיזו תשובה מתקבל מספר גדול מ-1.

$$\text{נתון: } 0 < a < b < 1, a = \frac{1}{4}, b = \frac{1}{2}$$

תשובה (1) נכונה.

$$\frac{b}{a} = \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{4}} = \frac{1}{2} : \frac{1}{4} = \frac{1}{2} \cdot \frac{4}{1} = \frac{4}{2} = 2$$

תשובה (2) אינה נכונה.

$$a \cdot b = \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{8}$$

תשובה (3) אינה נכונה.

$$a^b = \left(\frac{1}{4}\right)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{1}{4}} = \frac{\sqrt{1}}{\sqrt{4}} = \frac{1}{2}$$

תשובה (4) אינה נכונה.

$$a+b = \frac{1}{4} + \frac{1}{2} = \frac{1+2}{4} = \frac{3}{4}$$

3. תשובה (4) נכונה.

כדי לפשט את הביטוי, ניעזר בחוקי חזקות.

$$\left(3^{\sqrt{2}}\right)^{\sqrt{2}} =$$

כדי לפשט ולקבל מצב של חזקה יחידה, ניעזר בחוק החזקות:

$$\left(a^x\right)^y = a^{x \cdot y}$$

$$\left(3^{\sqrt{2}}\right)^{\sqrt{2}} = 3^{\sqrt{2} \cdot \sqrt{2}} = 3^2 = 9$$

4. תשובה (4) נכונה.

כדי לחשב באיזה מהזרים כמות הצוף היא הגדולה ביותר, ניעזר בהצבת מספרים מהראש. נציב מספרים בכמות הצוף של פרח אדום ופרח צהוב בהתאם לנתונים ונחשב באיזה זר הכמות הגדולה ביותר.

נתון כי כמות הצוף בפרח צהוב גדולה פי $\frac{3}{2}$ מכמות הצוף בפרח אדום. נציב שכמות הצוף בפרח אדום היא 2

$$\text{ולכן כמות הצוף בפרח הצהוב תהיה } 3 = 2 \cdot \frac{3}{2}$$

כעת, נחשב את כמות הצוף בכל זר בהתאם לסוג הפרחים שיש בו, ולפי ההצבה שבחרנו:

תשובה (1) אינה נכונה.

בזר של 6 פרחים צהובים, כמות הצוף היא 18.

$$6 \cdot 3 = 18$$

תשובה (2) אינה נכונה.

בזר של 8 פרחים אדומים, כמות הצוף היא 16.

$$8 \cdot 2 = 16$$

תשובה (3) אינה נכונה.

בזר של 2 פרחים צהובים ו-3 פרחים אדומים, כמות הצוף היא 12.

$$2 \cdot 3 + 3 \cdot 2 = 6 + 6 = 12$$

תשובה (4) נכונה.

בזר של 5 פרחים צהובים ו-2 פרחים אדומים, כמות הצוף היא 19.

$$5 \cdot 3 + 2 \cdot 2 = 15 + 4 = 19$$

.5 תשובה (3) נכונה.

כדי לחשב את הזווית CBD, ניעזר בנתוני השאלה ובסרטוט.
 זווית CBD צמודה לזווית ABD והן משלימות יחד ל-180 מעלות. כלומר, זווית CBD היא זווית חיצונית
 למשולש ABD. זווית חיצונית שווה לסכום שתי הזוויות שאינן צמודות לה.

$$CBD = ADB + BAD$$

$$CBD = 90 + \alpha$$

.6 תשובה (4) נכונה.

כדי לחשב בכמה זמן יספר רועי 2 גברים ו-4 נשים, ניעזר בנתוני השאלה על קצב העבודה.
 נחשב את הזמן ליחידת עבודה אחת, כלומר כמה זמן לוקח לספר אישה אחת וכמה זמן לוקח לספר גבר אחד,
 ולאחר מכן נחשב בהתאם לכמות המבוקשת.

נתון כי רועי מספר 3 נשים בשעה, כלומר 3 נשים ב-60 דקות. לכן, הוא מספר אישה אחת ב-20 דקות.
 כדי לספר 4 נשים רועי יזדקק ל-80 דקות, שהן שעה ו-20 דקות.

בנוסף, נתון כי רועי מספר 5 גברים בשעה, כלומר 5 גברים ב-60 דקות. לכן, הוא מספר גבר אחד ב-12 דקות.
 כדי לספר 2 גברים רועי יזדקק ל-24 דקות.

כעת, נסכום את הזמנים:

כדי לספר 4 נשים ו-2 גברים רועי יזדקק לשעה ו-20 דקות + 20 דקות, לכן סה"כ קיבלנו שעה ו-44 דקות.

.7 תשובה (4) נכונה.

כדי לחשב כמה אחוזים שווה Z מ-X ניעזר בהצבת מספרים מהראש. נציב מספרים בהתאם לנתוני השאלה
 ונחשב את Z.

נתון כי 60% מ-X שווים ל-Y, נציב $x = 100$, ולכן $y = 60$.

בנוסף, נתון כי 40% מ-Y שווים ל-Z. נוכל לחשב את Z על פי נוסחת האחוז:

$$z = \frac{40 \cdot 60}{100} = 24$$

על-פי ההצבה שבחרנו, $z = 24$ ו- $x = 100$ ולכן Z שווה 24% מ-X.

.8 תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא כמה קלסרים אפשר לקנות במחיר של 9 מחברות, ניעזר בנתוני היחס.
 לצורך ההסבר נסמן את העפרונות באות E, את המחברות באות M ואת הקלסרים באות K.
 נתון כי מחירו של קלסר גבוה פי 2 ממחיר עפרון כלומר, במחיר של 2 עפרונות ניתן לקנות קלסר אחד.

$$2E = K$$

כיוון ששואלים על כמות הקלסרים, נחליף את כמות העפרונות בכמות מתאימה של קלסרים.
 על כל 2 עפרונות ניתן לקנות קלסר 1 ולכן, על כל 4 עפרונות ניתן לקנות 2 קלסרים.

$$2E = K / 2$$

$$4E = 2K$$

נתון שבמחיר של 6 מחברות ניתן לקנות 2 קלסרים ו-4 עפרונות.

$$6M = 2K + 4E$$

נחליף 4 עפרונות ב-2 קלסרים :

$$6M = 2K + \frac{4E}{2}$$

$$6M = 4K$$

כלומר במחיר של 6 מחברות ניתן לקנות 4 קלסרים – 2 קלסרים (שהיו נתונים) ועוד 2 קלסרים (בשווי העפרונות).

יש למצוא כמה קלסרים ניתן לקנות במחיר 9 מחברות, ולכן נרחיב את היחס בין המחברות לקלסרים פי 1.5

$$\left(\frac{9}{6} = 1.5\right) :$$

$$6M = 4K \cdot 1.5$$

$$9M = 6K$$

קיבלנו שבמחיר של 9 מחברות אפשר לקנות 6 קלסרים.

9. תשובה (3) נכונה.

כדי לחשב עבור כמה ערכים שונים של x מתקיים $f(x) = 0$, נעבוד עם המשוואה הנתונה. לכל מספר x הוגדרה הפעולה $f(x) = x(x-1)(x-2)$. כלומר כאשר $f(x) = 0$:

$$f(x) = 0$$

$$x(x-1)(x-2) = 0$$

נשים לב כי הפעולה שהוגדרה היא מכפלה בין שלושה גורמים ועליה להיות שווה 0. **כדי שמכפלה תהיה 0, אחד הגורמים בה צריך להיות שווה 0.**

נשווה כל אחד מהגורמים השונים במכפלה ל-0, כדי לחשב את הערכים שמאפסים אותו :

אם הגורם הראשון (x) יתאפס, אז $x = 0$.

אם הגורם השני $(x-1)$ יתאפס, אז :

$$x - 1 = 0$$

$$x = 1$$

אם הגורם השלישי $(x-2)$ יתאפס, אז :

$$x - 2 = 0$$

$$x = 2$$

בסה"כ ישנם שלושה ערכים המאפסים את המכפלה : $x = 0$, $x = 1$, $x = 2$, ולכן תשובה (3) נכונה.

10. תשובה (2) נכונה.

כדי לחשב את ערכו של x נבודד אותו מהמשוואה.

$$\frac{21 \cdot a}{x+5} = \frac{a}{x} \quad / (x+5) \cdot x$$

$$21 \cdot a \cdot x = a(x+5)$$

$$21ax = ax + 5a \quad / - ax$$

$$21ax - ax = 5a$$

$$20ax = 5a \quad / : 20a$$

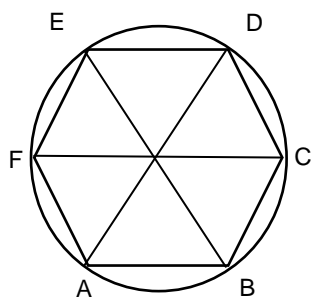
$$x = \frac{5a}{20a}$$

$$x = \frac{5}{20}$$

$$x = \frac{1}{4}$$

11. תשובה (2) נכונה.

כדי לחשב את אורך הרדיוס של המעגל החוסם את המשושה, ניעזר בתכונות המשושה. במשושה החסום במעגל, מרכז המעגל נמצא במפגש האלכסונים של המשושה, ולכן רדיוס המעגל שווה באורכו לצלע המשושה.



עלינו למצוא את צלע המשושה, נסמן אותה ב- x . בנוסף, נסמן את ראשית הצירים באות O .

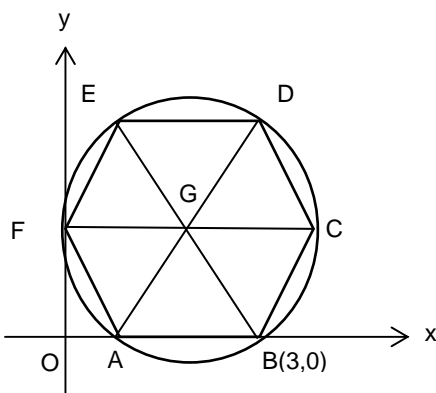
נתון כי הנקודה B נמצאת ב- $(3,0)$, כלומר $BO = 3$.

BO מורכב משני קטעים $OA + AB$. הקטע AB הוא צלע במשושה ולכן $AB = x$.

AO הוא ניצב במשולש ישר הזווית AOF . במשולש AOF היתר AF הוא צלע במשושה ולכן נסמן $AF = x$.

זווית FAB היא זווית במשושה משוכלל ולכן שווה 120° . זווית OAF במשולש משלימה עם הזווית הצמודה לה FAB ל- 180° , ולכן שווה ל- 60° ($180^\circ - 120^\circ$).

קיבלנו שמשולש OFA הוא משולש ישר זווית ובו זווית בת 60° מעלות, כלומר זהו משולש זהב.



לכן, הניצב AO (הניצב הקטן) שווה מחצית מהיתר AF :

$$AO = \frac{x}{2}$$

כעת, נחבר את כל הנתונים :

$$AO + AB = BO$$

$$\frac{AO}{x} + \frac{AB}{x} = \frac{BO}{3} \cdot 2$$

$$x + 2x = 6$$

$$3x = 6 / : 3$$

$$x = 2$$

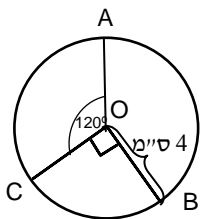
צלע המשושה שווה ל-2, וזהו גם אורכו של רדיוס המעגל החוסם את המשושה.

12. תשובה (4) נכונה.

כדי לחשב את אורך הקשת המודגשת ניעזר בתכונות המעגל ובסרטוט.

$$\text{לחישוב אורך קשת, נשתמש בנוסחה: אורך קשת} = \frac{\alpha}{360} \cdot 2\pi r$$

נוסיף אותיות על גבי הסרטוט לצורך ההסבר.



נחשב את גודל הזווית המרכזית AOB המגדירה את הקשת המודגשת. זווית AOB עם הזוויות הצמודות לה, משלימות ל-360 מעלות במעגל.

$$AOB + BOC + AOC = 360$$

$$AOB + 90 + 120 = 360$$

$$AOB + 210 = 360 / - 210$$

$$AOB = 150$$

נתון כי אורך רדיוס המעגל הוא 4 ס"מ. נציב את הנתונים בנוסחה :

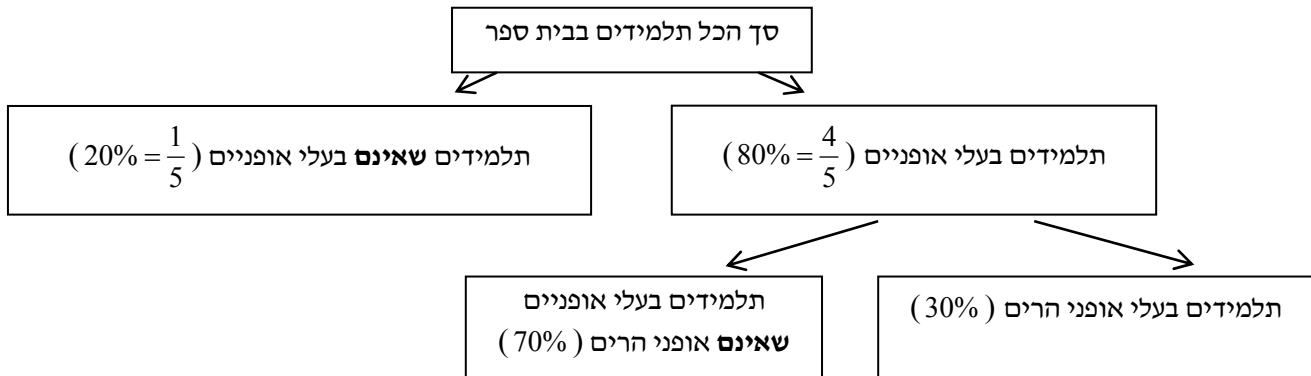
$$\text{אורך קשת} = \frac{\alpha}{360} \cdot 2\pi r$$

$$\text{אורך קשת} = \frac{150}{360} \cdot 2\pi \cdot 4$$

$$\text{אורך קשת} = \frac{15 \cdot 2 \cdot 4 \cdot \pi}{36} = \frac{15 \cdot 2 \cdot \pi}{9} = \frac{5 \cdot 2 \cdot \pi}{3} = \frac{10\pi}{3}$$

13. תשובה (4) נכונה.

כדי לחשב מהו אחוז התלמידים שאינם בעלי אופני הרים בקרב כל תלמידים בית הספר, ניעזר בהצבת מספרים מהראש.
נציב מספר במספר התלמידים הכולל בבית הספר, נחשב את מספר בעלי אופני ההרים ונחסר אותו ממספר התלמידים הכולל.



נציב כי מספר התלמידים בבית הספר הוא 100. נתון כי מספר התלמידים בעלי אופניים גדול פי 4 ממספר התלמידים שאינם בעלי אופניים, כלומר מספר הילדים שאינם בעלי אופניים מהווה $\frac{1}{5}$, ובעלי האופניים מהווים $\frac{4}{5}$. לכן מספר התלמידים בעלי אופניים הוא 80% מ-100, שהם 80.

בקרב התלמידים בעלי האופניים, 30% הם בעלי אופני הרים. לכן, על פי נוסחת האחוז- a% של x הם $\frac{a \cdot x}{100}$:

$$\text{בעלי אופני הרים} = \frac{30}{100} \cdot 80 = \frac{3 \cdot 80}{10} = \frac{3 \cdot 8}{1} = 24$$

כלומר, ישנם 24 תלמידים בעלי אופני הרים. כדי לחשב את מספר התלמידים שאינם בעלי אופני הרים, נחסר את מספר בעלי אופני ההרים מכלל התלמידים:

$$100 - 24 = 76$$

76 תלמידים אינם בעלי אופני הרים מתוך 100 תלמידים בבית הספר, ולכן אחוז התלמידים שאינם בעלי אופני הרים הוא 76%.

14. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא מה הייתה תוצאת הזריקה השנייה, ניעזר בנוסחת הממוצע. לצורך ההסבר, נסמן את הזריקות באותיות: זריקה ראשונה נסמן ב-A, זריקה שנייה נסמן ב-B, זריקה שלישית נסמן ב-C.

הממוצע של שלוש הזריקות הוא 4:

$$\frac{A+B+C}{3} = 4$$

לכן, הסכום של 3 הזריקות הוא 12.

$$\frac{A+B+C}{3} = 4 \cdot 3$$

$$A+B+C = 12$$

ממוצע שתי הזריקות הראשונות הוא 3, ולכן ניתן למצוא את הסכום של שתי הזריקות הראשונות. בעזרת הסכום, ניתן לחשב את תוצאת הזריקה השלישית.

ממוצע שתי הזריקות הראשונות:

$$\frac{A+B}{2} = 3$$

ולכן סכומן הוא:

$$\frac{A+B}{2} = 3 \cdot 2$$

$$A+B = 6$$

קיבלנו סכום שתי הזריקות הראשונות הוא 6. כעת נחשב את תוצאת הזריקה השלישית:

סכום 2 הזריקות הראשונות - סכום 3 הזריקות = תוצאת הזריקה השלישית

6 - 12 = תוצאת הזריקה השלישית

6 = תוצאת הזריקה השלישית

קיבלנו שתוצאת הזריקה השלישית היא 6. כיוון שנתון כי הממוצע של 2 הזריקות האחרונות הוא 4, ניתן למצוא את תוצאת הזריקה השנייה:

$$\frac{B+C}{2} = 4$$

$$\frac{B+6}{2} = 4 \cdot 2$$

$$B+6 = 8 - 6$$

$$B = 2$$

תוצאת הזריקה השנייה היא 2.

15. תשובה (1) נכונה.

כדי לקבוע מה נכון בהכרח, נפסול תשובות באמצעות עבודה עם המשוואה. בכל תשובה, נציב מספרים המקיימים את המשוואה, וננסה להוכיח כי התשובה אינה מתקיימת תמיד.

תשובה (1) נכונה. כיוון שהחיבור של $3x$ ו- $2y$ נותן מספר חיובי הגדול מ-5, הרי שאחד מהם לפחות (x או y) חייב להיות חיובי וגדול מ-1.

תשובה (2) אינה נכונה. כדי לפסול אותה, נציב מספרים שיראו כי אין הכרח ש- x או y קטנים מ-0. נציב $y = 0$ ונחשב את x :

$$3x + 2y = 6$$

$$3x + 2 \cdot 0 = 6$$

$$3x + 0 = 6$$

$$3x = 6 / : 3$$

$$x = 2$$

כלומר המשוואה מתקיימת כאשר $y = 0$ ו- $x = 2$, ולכן לא נובע בהכרח ש- x או y קטנים מ-0.

תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה (2) הראינו כי המשוואה מתקיימת כאשר $y = 0$ ו- $x = 2$, ולכן לא נובע בהכרח ש- $x < y$.

תשובה (4) אינה נכונה. כדי לפסול אותה נציב $x = 6$ ונחשב את y :

$$3x + 2y = 6$$

$$3 \cdot 6 + 2y = 6$$

$$18 + 2y = 6 / -18$$

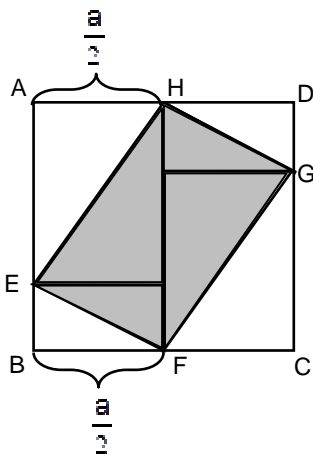
$$2y = -12 / : 2$$

$$y = -6$$

כלומר המשוואה מתקיימת כאשר $x = 6$ ו- $y = -6$, ולכן לא נובע בהכרח ש- $6 < x$.

16. תשובה (1) נכונה.

דרך א': שימוש בסימטריה



כדי לחשב את שטח המרובע HEFG ניעזר בסימטריה.

נצבע את המרובע המבוקש באפור. נעביר את האנך HF מהחלק את הריבוע לשני מלבנים חופפים. נוסיף אנך מנקודה G ל- HF ואת האנך מנקודה E ל- HF.

בכל המלבנים שנוצרו EH, HG, GF ו- EF הם אלכסונים המחלקים את המלבנים ל-2 משולשים שווים בשטחם (האחד לבן והשני אפור). קיבלנו ששטח המרובע האפור שווה לשטח הלבן סביבו. לכן, שטח המרובע האפור שווה למחצית משטח הריבוע. שטח הריבוע מחושב בעזרת נוסחה:

$$= a^2 = (\text{צלע})^2 \text{ שטח ריבוע}$$

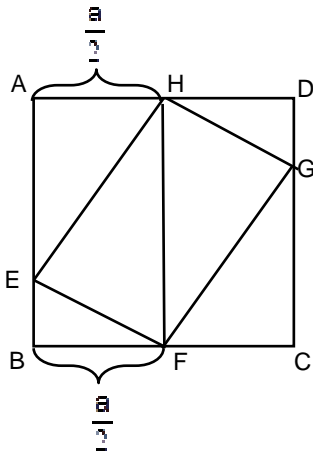
כלומר, שטח המרובע האפור שווה $\frac{a^2}{2}$.

דרך ב': חישוב שטח ע"י חלוקה לצורות מוכרות

כדי לחשב את שטח המרובע HEFG ניעזר בנתונים ובסרטוט. המרובע HEFG הוא מרובע כללי ולכן כדי לחשב את שטחו ניעזר בחישוב שטחים של צורות מוכרות. נעביר את האנך HF המחלק את הריבוע ABCD לשני

מלבנים שאורך צלע אחת הוא a ואורך צלע השנייה הוא $\frac{a}{2}$.

נשים לב כי $HF = a$ כמו צלעות הריבוע ABCD.



כעת, המרובע HEFG מחולק לשני משולשים EHF ו-HGF. נחשב את שטח המשולשים ונסכום אותם כדי לקבל את שטחו של המרובע.

נתבונן במלבן AHBF בו חסום משולש EHF. צלע $HF = a$ ו- $AH = \frac{a}{2}$.

נחשב בעזרתן את שטח המשולש EHF בנוסחה לחישוב שטח משולש. נשים לב כי הגובה לצלע HF שווה באורכו לצלע AH הנמצאת מחוץ למשולש.

$$\text{שטח} = \frac{\text{גובה} \cdot \text{צלע}}{2}$$

שטח משולש EHF:

$$\frac{HF \cdot AH}{2} = \frac{a \cdot \frac{a}{2}}{2} = \frac{a^2}{2} = \frac{a^2}{2} \cdot \frac{2}{1} = \frac{a^2}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{a^2}{4}$$

באותו אופן, נחשב את שטח משולש HGF החסום במלבן HDFC. צלע $HF = a$ ו- $HD = \frac{a}{2}$ (כיוון שנתון

שהנקודה H היא אמצע הצלע AD). נחשב בעזרתן את שטח המשולש HGF בנוסחה לחישוב שטח משולש. נשים לב כי הגובה לצלע HF שווה באורכו לצלע HD הנמצאת מחוץ למשולש.

שטח משולש HGF:

$$\frac{HF \cdot HD}{2} = \frac{a \cdot \frac{a}{2}}{2} = \frac{a^2}{2} = \frac{a^2}{2} \cdot \frac{2}{1} = \frac{a^2}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{a^2}{4}$$

נסכום את שטחי המשולשים ונקבל את שטח המרובע HEFG:

$$\text{שטח מרובע HEFG} = \text{שטח משולש EHF} + \text{שטח משולש HGF} = \frac{a^2}{4} + \frac{a^2}{4} = \frac{2a^2}{4} = \frac{a^2}{2}$$

17. תשובה (4) נכונה.

כדי לחשב מתוך הקווים שהנסיעה בהם אורכת 20 דקות, מה אחוז הקווים שמחיר הנסיעה הוא 10 שקלים, ניעזר בתרשים.

ראשית, נחפש את כל הקווים שהנסיעה בהם אורכת 20 דקות, כלומר עלינו לחפש את המשבצות בהן המספר במרכזן הוא 20. ישנם 3 קווים מתאימים: הקו בין אתר 2 לאתר 3, הקו בין אתר 3 לאתר 4 והקו בין אתר 4 לאתר 8. מתוך קווים אלו, יש למצוא בכמה מהם מחיר הנסיעה הוא 10 שקלים. כלומר, עלינו לחפש משבצת שצבעה אפור. המשבצות המציינות את הקו בין אתר 2 לאתר 3 והקו בין אתר 4 לאתר 8 צבועות באפור. כלומר, 2 קווים מתוך 3 מתאימים: $\frac{2}{3} = 66\frac{2}{3}\%$.

18. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא כמה זמן בממוצע אורכת נסיעה בין אתרים שההפרש בין מספריהם הוא 4, ניעזר בתרשים. ראשית, נמצא את הקווים המקשרים אתרים שההפרש בין המספרים שלהם הוא 4. לאחר מכן, נחשב את ממוצע הזמנים של קווים אלו.

הקווים המתאימים למבוקש בשאלה:
 הקו בין אתר מספר 1 לאתר מספר 5
 הקו בין אתר מספר 2 לאתר מספר 6
 הקו בין אתר מספר 3 לאתר מספר 7
 הקו בין אתר מספר 4 לאתר מספר 8

נסיעה בקו המקשר בין אתר מספר 1 לאתר מספר 5, אורכת 50 דקות.

נסיעה בקו המקשר בין אתר מספר 2 לאתר מספר 6, אורכת 80 דקות.

נסיעה בקו המקשר בין אתר מספר 3 לאתר מספר 7, אורכת 90 דקות.

נסיעה בקו המקשר בין אתר מספר 4 לאתר מספר 8, אורכת 20 דקות.

נחשב את ממוצע זמני הנסיעה של קווים אלו:

$$\frac{50 + 80 + 90 + 20}{4} = \frac{240}{4} = 60$$

19. תשובה (3) נכונה.

כדי לקבוע איזו מן הטענות עשויה להיות נכונה, ניעזר בפסילת תשובות. נבדוק עבור כל תשובה האם ייתכן כי הטענה מתקיימת. אם כן, הטענה עשויה להיות נכונה ולכן זו התשובה הנכונה.

נתון כי מחיר הנסיעה מאתר A לאתר B הוא 10 שקלים. כלומר, נתבונן בתרשים במשבצות האפורות בלבד, הקווים המתאימים הם:

- הקו בין אתר 1 לאתר 8.
- הקו בין אתר 2 לאתר 3.
- הקו בין אתר 3 לאתר 5.
- הקו בין אתר 4 לאתר 8.
- הקו בין אתר 6 לאתר 7.

תשובה (1) אינה נכונה.

בקו המקשר בין אתר A לאתר B תדירות האוטובוסים אינה נמוכה. בכל המשבצות האפורות, תדירות האוטובוסים בינונית או גבוהה המיוצגות על ידי 2 או 3 נקודות. כלומר, אין קו העונה על הדרישות ולכן התשובה אינה נכונה.

תשובה (2) אינה נכונה.

הנסיעה מאתר A לאתר B אורכת 90 דקות. בכל המשבצות האפורות, זמני הנסיעה גבוהים או נמוכים מ-90 דקות. כלומר, אין קו העונה על הדרישות ולכן התשובה אינה נכונה.

תשובה (3) נכונה.

ייתכן שהאתר B הוא אתר 6 כיוון שיש קו העובר באתר 6 ומגיע לאתר 7 בו זמן הנסיעה הוא 10 דקות (משבצת אפורה). כלומר יש קו העונה על הדרישות ולכן התשובה נכונה.

תשובה (4) אינה נכונה.

ההפרש בין מספרי האתרים A ו-B הוא אינו 3. בכל משבצת אפורה המייצגת קו המחבר בין שני אתרים, ההפרש בין מספרי ההאתרים גבוה או נמוך מ-3. כלומר, אין קו העונה על הדרישות ולכן התשובה אינה נכונה.

20. תשובה (2) נכונה.

כדי לחשב את תוספת המחיר שתשלם נעמי תמורת כל נסיעותיה בימים א-ו בשבוע אחד, ניעזר בתרשים. נעמי נוסעת מאתר 2 לאתר 5 הלוך וחזור בכל יום. מחיר הנסיעה המקורי בקו זה היה 7 שקלים (משבצת עם פסים). חברת התחבורה העלתה את מחיר הנסיעה ל-10 שקלים, כלומר תוספת של 3 שקלים למחיר המקורי עבור כל נסיעה.

נחשב את מספר הנסיעות של נעמי בכל השבוע:

במשך 6 ימים נוסעת נעמי, בכל יום פעמיים באותו קו. כלומר, היא מבצעת 12 נסיעות באוטובוס בשבוע ($12 = 6 \cdot 2$). נחשב את התוספת עבור כל הנסיעות בשבוע על ידי הכפלת מספר הנסיעות בתוספת המחיר לנסיעה.

$$12 \cdot 3 = 36$$

כלומר עליה לשלם תוספת של 36 שקלים.

פתרונות - חשיבה כמותית - פרק שני

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | התשובה הנכונה |

| | | | | | |
|----|----|----|----|----|---------------|
| 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | התשובה הנכונה |

1. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא את ההשלמה הנכונה נשתמש בהצבת תשובות. נציב תשובה ונבדוק האם המשפט שמתקבל הוא משפט נכון.

תשובה (1) אינה נכונה.

אם אמיר יכתוב את המספר 1, גלית יכולה לכתוב את המספרים 0 או 1, ואז הסכום של שניהם יהיה 1 או 2. כלומר, לא בוודאות 2.

תשובה (2) נכונה.

אם אמיר יכתוב את המספר 0, גלית יכולה לכתוב את המספרים 0 או 1, ואז הסכום של שניהם יהיה 0 או 1. כלומר, בוודאות שונה מ-2.

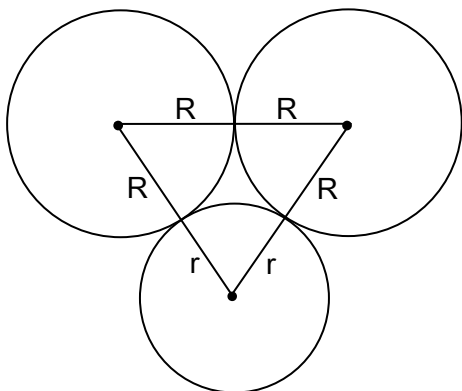
תשובה (3) אינה נכונה.

אם גלית תכתוב את המספר 1, אמיר יכול לכתוב את המספרים 0 או 1, ואז הסכום של שניהם יהיה 1 או 2. כלומר, לא בוודאות שונה מ-1.

תשובה (4) אינה נכונה.

אם גלית תכתוב את המספר 1, אמיר יכול לכתוב את המספרים 0 או 1, ואז הסכום של שניהם יהיה 0 או 1. כלומר, לא בוודאות 1.

2. תשובה (4) נכונה.



כדי למצוא מה נכון בהכרח לגבי המשולש הנוצר מחיבור מרכזי המעגלים, ניעזר בנתוני השאלה.

לפי הנתון, אורכם של הרדיוסים של שניים מהמעגלים שווה זה לזה ואורכו של רדיוס המעגל השלישי שונה מהם. כלומר, ישנם שני מעגלים חופפים ומעגל אחד שונה. נבטא את רדיוסי המעגלים החופפים כ- R ואת רדיוס המעגל השונה כ- r .

משום שהמשולשים משיקים ניתן לבטא את צלעות המשולש שנוצר מחיבור הרדיוסים. לפיכך, נבטא את צלעות המשולש על ידי $r - R$ ונבדוק מה ניתן להסיק מכך על המשולש.

במשולש שתי צלעות השוות באורכן ל- $R + r$ וצלע נוספת השווה באורכה ל- $2R$. מכאן ניתן להסיק שהמשולש הוא בהכרח שווה-שוקיים.

3. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא את הטווחים של מספר הפריטים שיש לחגית ונועם יחד, נחשב את הטווח של כל פריט בנפרד, ונבדוק איזו תשובה מקיימת את נתוני השאלה. נשים לב שבכל התשובות המספר המינימלי של הפריטים שווה, ולכן נחשב רק את המספר המקסימלי של הפריטים.

כדי למצוא את מספר זוגות הנעליים המקסימלי של שניהם יחד, נחבר את מספר הזוגות המקסימלי של חגית עם מספר הזוגות המקסימלי של ערן. לחגית יש לכל היותר 13 זוגות נעליים, ולנועם יש לכל היותר 5 זוגות נעליים. מספר הזוגות המקסימלי של שניהם יחד שווה ל-18. $(13 + 5 = 18)$

כדי למצוא את מספר המעילים המקסימלי של שניהם ביחד, נחבר את מספר המעילים המקסימלי של חגית עם מספר המעילים המקסימלי של ערן. לחגית יש לכל היותר 4 מעילים, ולנועם יש לכל היותר 8 מעילים. מספר המעילים המקסימלי של שניהם יחד שווה ל-12. $(4 + 8 = 12)$

לכן, מספר זוגות הנעליים שיש לחגית ולנועם יחד הוא בין 7 ל-18, ומספר המעילים שיש להם הוא בין 2 ל-12.

4. תשובה (3) נכונה.

כדי לחשב את גודל זווית $\angle ADC$ נבצע בניית עזר.

נוריד גובה מהקודקוד D אל נקודה E הנמצאת על הצלע BC. כך ניצור מלבן (ABED) ומשולש ישר זווית (DEC).

במלבן זוג צלעות נגדיות שוות זו לזו, ולכן: $AB = DE = 2$ וגם $AD = BE = 1$

ניתן לחשב את גודלה של צלע EC על ידי חיסור אורך צלע BE מצלע BC. צלע EC שווה ל-2. $(3 - 1 = 2)$

משולש DEC שנוצר הוא משולש שווה שוקיים ($EC = DE = 2$) בעל זווית ראש של $90^\circ (\angle DEC)$. זוויות בסיס שוות במשולש שווה שוקיים ולכן:

$$\angle ECD = \frac{90^\circ}{2} = 45^\circ$$

כדי למצוא את גודל זווית $\angle ADC$ נחבר את גודלן של זוויות $\angle ADE$ ו- $\angle ECD$. כלומר, זווית $\angle ADC$ שווה ל- 135° $(90^\circ + 45^\circ = 135^\circ)$.

5. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא לאחר כמה דקות יהיו במבחנה בדיוק 64 חיידקים נחשב את מספר החיידקים לאחר כל דקה.

לפי הנתון בשאלה, אחרי דקה חיידק אחד נהפך ל-2 חיידקים חדשים. לכן:
 אחרי 2 דקות 2 חיידקים יהפכו להיות 4 חיידקים חדשים.
 אחרי 3 דקות 4 חיידקים יהפכו להיות 8 חיידקים חדשים.
 אחרי 4 דקות 8 חיידקים יהפכו להיות 16 חיידקים חדשים.
 אחרי 5 דקות 16 חיידקים יהפכו להיות 32 חיידקים חדשים.
 אחרי 6 דקות 32 חיידקים יהפכו להיות 64 חיידקים חדשים

6. תשובה (1) נכונה.

כדי למצוא איזה ערך x אינו מקיים את האי-שוויון נציב את המספרים שבתשובות, ונבדוק עבור כל תשובה האם המספר מקיים את האי-שוויון הנתון. תשובה אשר אינה תקימה את אי-שוויון בין האגפים היא התשובה הנכונה.

תשובה (1) נכונה.

נציב $x = -1$. נבדוק האם האי-שוויון מתקיים:

$$\begin{aligned} -3x^2 &\leq -27 \\ -3(-1)^2 &\leq -27 \\ -3 \cdot 1 &\leq -27 \\ -3 &\leq -27 \end{aligned}$$

כלומר, האי-שוויון אינו מתקיים.

תשובה (2) אינה נכונה.

נציב $x = -5$. נבדוק האם האי-שוויון מתקיים:

$$\begin{aligned} -3x^2 &\leq -27 \\ -3(-5)^2 &\leq -27 \\ -3 \cdot 25 &\leq -27 \\ -75 &\leq -27 \end{aligned}$$

כלומר, האי-שוויון מתקיים.

תשובה (3) אינה נכונה.

נציב $x = 3$. נבדוק האם האי-שוויון מתקיים:

$$\begin{aligned} -3x^2 &\leq -27 \\ -3(3)^2 &\leq -27 \\ -3 \cdot 9 &\leq -27 \\ -27 &\leq -27 \end{aligned}$$

כלומר, האי-שוויון מתקיים.

תשובה (4) אינה נכונה.

נציב $x = 100$. נבדוק האם האי-שוויון מתקיים:

$$-3x^2 \leq -27$$

$$-3(100)^2 \leq -27$$

$$-3 \cdot 10000 \leq -27$$

$$-30000 \leq -27$$

כלומר, האי-שוויון מתקיים.

7. תשובה (2) נכונה.

כדי למצוא איזה מספר אינו יכול להיות מחלק משותף של M ושל $M+18$ נשתמש בהצבת מספרים מהראש.

נציב $M = 18$ ונבדוק אילו מספרים מהתשובות הם מחלקים משותפים של M ושל $M+18$. לפי ההצבה:

$$M = 18$$

$$M + 18 = 36$$

מחלק (גורם) משותף של שני המספרים יהיה מספר אשר שני המספרים מתחלקים בו ללא שארית.

תשובה (1) אינה נכונה.

$$\frac{18}{18} = 1$$

$$\frac{36}{18} = 2$$

כלומר, 18 הוא מחלק משותף של M ושל $M+18$.

תשובה (2) נכונה.

$$\frac{18}{12} = 1.5$$

$$\frac{36}{12} = 3$$

תוצאת החילוק של 18 ב-12 היא מספר לא שלם ולכן 12 הוא לא מחלק של 18. כלומר, 12 אינו מחלק משותף של M ושל $M+18$.

תשובה (3) אינה נכונה.

$$\frac{18}{3} = 6$$

$$\frac{36}{3} = 12$$

כלומר, 3 הוא מחלק משותף של M ושל $M+18$.

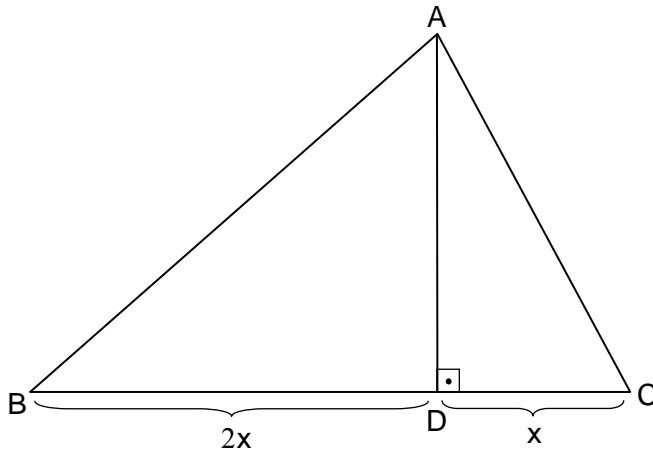
תשובה (4) אינה נכונה.

$$\frac{18}{6} = 3$$

$$\frac{36}{6} = 6$$

כלומר, 6 הוא מחלק משותף של M ושל M + 18.

8. תשובה (4) נכונה.



כדי למצוא את שטח משולש ABD ניעזר בנתוני השאלה.

מכיוון ש-AD הוא גובה משותף למשולשים ADC ו-ADB, יחס הצלעות בין DC ו-BD (בסיסי המשולש) יהיה שווה ליחס שטחי המשולשים ADC ו-ADB.

$$BD = \frac{2}{3} BC$$

על פי הנתון, ניצור טבלה של יחס כדי למצוא את היחס בין DC ל-BD:

| | | | | |
|----|---|----|---|----|
| BC | : | BD | : | DC |
| 3x | : | 2x | : | |

$$DC = BC - BD$$

ולכן:

| | | | | |
|----|---|----|---|----|
| BC | : | BD | : | DC |
| 3x | : | 2x | : | 1x |

כלומר, היחס בין DC ל-BD הוא 1:2.

על פי היחס שמצאנו, שטח משולש ABC גדול פי 2 משטח משולש ADC (נתון- 18 סמ"ר), ולכן שווה ל-36 סמ"ר. (18 · 2 = 36).

9. תשובה (4) נכונה.

כדי למצוא עבור כמה משתתפים ה"ניקוד הכללי" קטן מ-20, נחשב למשתתפים את הניקוד בכל התחומים יחד.

נתמקד במשתתפים שנראה שהניקוד הכללי שלהם נמוך:

$$3 + (-2) + 5 + 3 + 1 + 3 = 13$$

עבור משתתף B הניקוד הכללי הוא

$$0 + (-4) + 10 + 6 + (-2) + (-2) = 8$$

עבור משתתף C הניקוד הכללי הוא

$$3 + 2 + 5 + 2 + 0 + 4 = 16$$

עבור משתתף G הניקוד הכללי הוא

$$0 + 2 + 0 + 1 + (-1) + 0 = 2$$

עבור משתתף J הניקוד הכללי הוא

כלומר, יש 4 משתתפים שה"ניקוד הכללי" שלהם קטן מ-20.

10. תשובה (4) נכונה.

כדי לחשב מה הסיכוי (ההסתברות) שמתוך המשתתפים שקיבלו את הניקוד 0 בתאטרון יבחר גבר, נמצא את מספר האפשרויות המצויות, ואת מספר האפשרויות הרצויות.

4 משתתפים קיבלו את הציון 0 בתאטרון (A,C,E,J) כלומר, מספר האפשרויות המצויות שווה ל-4.

3 מבין המשתתפים שקיבלו 0 הם גברים (A,C,E). כלומר, מספר האפשרויות הרצויות שווה ל-3.

$$\frac{\text{רצוי}}{\text{מצוי}} = \frac{3}{4} = \text{הסתברות}$$

לכן, הסיכוי שהמשתתף שנבחר הוא גבר הוא $\frac{3}{4}$.

11. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא את "ניקוד הסף" במוסיקה נחפש ציון בתשובות שמספר המשתתפים שקיבלו ניקוד גבוה ממנו או שווה לו זהה למספר המשתתפים שקיבלו ציון נמוך ממנו בנושא זה.

תשובה (1) אינה נכונה.

4 משתתפים (B,G,J,K) קיבלו ציון נמוך מ-5, ו-8 משתתפים (A,C,D,E,F,H,I,K,L) קיבלו ציון גבוה ממנו או שווה לו.

תשובה (2) אינה נכונה.

4 משתתפים (B,G,J,K) קיבלו ציון נמוך מ-6, ו-8 משתתפים (A,C,D,E,F,H,I,K,L) גבוה ממנו או שווה לו.

תשובה (3) נכונה.

6 משתתפים (B,D,F,G,J,K) קיבלו ציון נמוך מ-7, ו-6 משתתפים (A,C,E,H,I,K,L) קיבלו ציון גבוה ממנו או שווה לו.

תשובה (4) אינה נכונה.

8 משתתפים (A,B,D,F,G,H,I,J,K) קיבלו ציון נמוך מ-9, ו-4 משתתפים (C,E,K,L) קיבלו ציון גבוה ממנו או שווה לו.

12. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא מי המשתתף שקיבל את הניקוד הגבוה ב-4 נושאים שונים, נבדוק את המשתתפים שמופיעים בתשובות.

תשובה (1) אינה נכונה.

משתתף H זכה בציון הגבוה ביותר בנושאים – אקטואליה, קולנוע ותאטרון. כלומר, ב-3 נושאים שונים.

תשובה (2) אינה נכונה.

משתתף I זכה בציון הגבוה ביותר בנושא אקטואליה. כלומר, בנושא 1.

תשובה (3) נכונה.

משתתף K זכה בציון הגבוה ביותר בנושאים – אקטואליה, טכנולוגיה, קולנוע ותאטרון. כלומר, ב-4 נושאים שונים.

תשובה (4) אינה נכונה.

משתתף L זכה בציון הגבוה ביותר בנושאים – מוסיקה וקולנוע. כלומר, ב-2 נושאים שונים.

13. תשובה (4) נכונה.דרך א': הצבת מספר מהתשובות

כדי למצוא את מספר הקלפים של נדב נשתמש בהצבת תשובות. נציב מספר מהתשובות ונבדוק האם הוא מקיים את כל נתוני השאלה.

תחילה נמצא את מספר הקלפים שיש לעמית על ידי חיסור מספר הקלפים שיש לנדב ממספר הקלפים שיש לשניהם, ולאחר מכן נבדוק האם שאר נתוני השאלה מתקיימים.

תשובה (1) אינה נכונה.

אם לנדב יש 45 קלפים, הרי שלעמית יש 60 קלפים ($105 - 45 = 60$). נתון שלנדב יש יותר קלפים מלעמית ולכן המצב שבתשובה סותר את נתוני השאלה.

תשובה (2) אינה נכונה.

אם לנדב יש 47 קלפים, הרי שלעמית יש 58 קלפים ($105 - 47 = 58$). נתון שלנדב יש יותר קלפים מלעמית ולכן המצב שבתשובה סותר את נתוני השאלה.

תשובה (3) אינה נכונה.

אם לנדב יש 58 קלפים, הרי שלעמית יש 47 קלפים ($105 - 58 = 47$). ההפרש בין מספר הקלפים שיש לשניהם שווה ל-11 ($58 - 47 = 11$).

נבדוק האם ההפרש בין מספר הקלפים שיש לשניהם שווה ל- $\frac{1}{4}$ ממספר הקלפים של נדב.

$$\frac{1}{4} \cdot 58 = 14.5$$

$$14.5 \neq 11$$

תשובה (4) נכונה.

אם לנדב יש 60 קלפים, הרי שלעמית יש 45 קלפים. $(105 - 60 = 45)$

ההפרש בין מספר הקלפים של השניים שווה ל-15. $(60 - 45 = 15)$

נבדוק האם ההפרש בין מספר הקלפים של השניים שווה ל- $\frac{1}{4}$ ממספר הקלפים שיש לנדב.

$$\frac{1}{4} \cdot 60 = 15$$

$$15 = 15$$

דרך ב': בניית משוואה

כדי למצוא את מספר הקלפים של נדב, נבנה משוואה מהנתונים.

נגדיר את מספר הקלפים של נדב כ- x . מספר הקלפים שיש לשניהם ביחד הוא 105 ולכן:

מספר הקלפים של נדב $\leftarrow x$

מספר הקלפים של עמית $\leftarrow 105 - x$

לפי הנתונים שבשאלה, ההפרש בין מספר הקלפים של השניים שווה לרבע ממספר הקלפים של נדב ולכן נבנה את המשוואה הבאה:

[מספר השקלים של נדב] פחות [מספר השקלים של עמית] = $\frac{1}{4}$ ממספר השקלים של נדב

$$x - (105 - x) = \frac{1}{4}x$$

$$2x - 105 = \frac{1}{4}x \cdot 4$$

$$8x - 420 = x \cdot 4$$

$$7x - 420 = 0 \quad + 420$$

$$7x = 420 \quad / : 7$$

$$x = 60$$

כלומר, מספר הקלפים של נדב שווה ל-60.

14. תשובה (4) נכונה.

כדי למצוא מה ערכו של הביטוי עליו שואלים, נפשט את הביטוי על ידי ביצוע פעולות חשבוניות.

נתחיל מחישוב הערך המוחלט הפנימי. $2 = |-2|$ ולכן:

$$\frac{|-2|-6}{-5} - 3 = \frac{|2-6|}{-5} - 3 = \frac{|-4|}{-5} - 3$$

$$|-4| = 4 \text{ ולכן:}$$

$$\frac{|-4|}{-5} - 3 = \frac{4}{-5} - 3 = \frac{-4}{5} - 3$$

כדי לקרב את הביטוי לביטויים שבשאלות, ניצור מכנה משותף: 5

$$\frac{-4}{5} - 3 = \frac{-4}{5} - \frac{3 \cdot 5}{5} = \frac{-4 - 15}{5} = \frac{-19}{5}$$

כלומר, הביטוי שווה ל- $-\frac{19}{5}$.

15. תשובה (1) נכונה.

דרך א': הצבת מספרים מהראש

כדי למצוא את ערכו של הביטוי נשתמש בהצבת מספרים מהראש. נציב מספרים במקום האותיות שבשאלה ונחשב את ערכו של הביטוי.

$$. C = 1, B = 1, A = 1 \text{ נציב}$$

נחשב את ערכו של הביטוי:

$$\frac{AB + BC + CA}{A + B + C} = \frac{11 + 11 + 11}{3} = \frac{33}{3} = 11$$

תשובות (2), ו-(3) נפסלות.

נבצע הצבה נוספת. נציב: $C = 1, B = 1, A = 1$.
נחשב את ערכו של הביטוי:

$$\frac{AB + BC + CA}{A + B + C} = \frac{22 + 22 + 22}{6} = \frac{66}{6} = 11$$

בכל הצבת מספרים בהתאם לנתוני השאלה (ספרות בין 1 ל-9), הביטוי יהיה שווה ל-11.
לכן, תשובה (4) נפסלת.

דרך ב': שימוש בתכונות מספרים

בביטוי $(AB + BC + CA)$ שמופיע על גבי המונה, כל אות מופיעה פעם אחת בספרת העשרות ופעם אחת בספרת האחדות. כלומר, כל אות מופיעה 11 פעמים. נכתוב את הביטוי באופן הבא:

$$\frac{AB + BC + CA}{A + B + C} = \frac{11A + 11B + 11C}{A + B + C}$$

נוציא מחוץ לסוגריים מכנה משותף 11:

$$\frac{11A + 11B + 11C}{A + B + C} = \frac{11(A + B + C)}{A + B + C}$$

קצת ניתן לצמצם את הביטוי: $(A + B + C)$

$$\frac{11(A + B + C)}{A + B + C} = 11$$

כלומר, הביטוי שבשאלה שווה ל-11.

16. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא כמה ק"ג של קמח דרושים להכנת 8 ק"ג של בצק, ניעזר בנתוני השאלה.

על פי הנתון, יש להוסיף 1 ק"ג סוכר על כל 3 ק"ג קמח. ניצור טבלה של יחס:

| | | | | |
|-------------------------|---|----------|---|---------|
| ק"ג תערובת של סוכר וקמח | : | ק"ג סוכר | : | ק"ג קמח |
| 4 | : | 1 | : | 3 |

יש להוסיף ליטר מים על כל ק"ג תערובת של סוכר וקמח ולכן:

| | | | | | | |
|----------|---|-------------------------|---|----------|---|---------|
| ליטר מים | : | ק"ג תערובת של סוכר וקמח | : | ק"ג סוכר | : | ק"ג קמח |
| 4 | : | 4 | : | 1 | : | 3 |

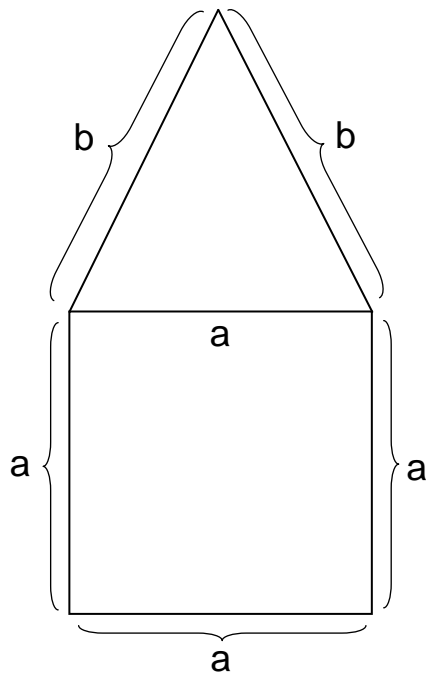
קיבלנו שבתערובת של 3 ק"ג סוכר ו-1 ק"ג קמח יש 4 ליטר מים. נתון כי ליטר מים שוקל 1 ק"ג ולכן משקל המים הוא 4 ק"ג $(1 \cdot 4 = 4)$. קיבלנו שהבצק מכיל 4 ק"ג תערובת של סוכר וקמח ו-4 ק"ג של מים. כלומר, משקל הבצק שווה ל-8 ק"ג. $(4 + 4 = 8)$

ניעזר בסידור הנתונים על גבי טבלה:

| | | | | |
|---------|---|----------|---|---------|
| ק"ג בצק | : | ק"ג סוכר | : | ק"ג קמח |
| 8 | : | 1 | : | 3 |

כלומר, להכנת 8 ק"ג בצק דרושים 3 ק"ג של קמח.

17. תשובה (2) נכונה.



דרך א': שימוש בנתוני השאלה
כדי למצוא איזו מהטענות נכונה נבטא את ההיקפים
בעזרת הנעלמים ונבדוק איזה מהמצבים אשר מתוארים
בתשובות מתקיים.

נבטא את היקף המשולש בעזרת הנעלמים:

$$\text{היקף המשולש} = 2 \cdot b + a$$

לפי הנתון:

$$1.5 \cdot a < b < 2 \cdot a$$

נבדוק את המצב המינימלי בו- $1.5 \cdot a < b$:

$$\text{היקף המשולש} < a + 2 \cdot (1.5 \cdot a)$$

$$4a < \text{היקף המשולש}$$

נבטא את היקף הריבוע בעזרת הנעלמים:

$$\text{היקף הריבוע} = 4 \cdot a$$

לכן, היקף המשולש גדול מהיקף הריבוע.

דרך ב': הצבת מספרים מהראש

כדי למצוא איזו מהטענות נכונה נשתמש בהצבת מספרים מהראש. נציב מספר במקום הנעלמים שבנתון ונבדוק לגבי כל טענה שבתשובות האם היא נכונה.

לפי הנתון:

$$1.5 \cdot a < b < 2 \cdot a$$

נציב $a = 4$ (כדי שכל המספרים יהיו מספרים שלמים).

$$1.5 \cdot 4 < b < 2 \cdot 4$$

$$6 < b < 8$$

$$6 < b < 8$$

נציב $b = 7$ ונבדוק לגבי כל טענה האם היא נכונה בהתאם לא-השוויון.

כדי לחשב את היקף המשולש נחבר את שתי צלעותיו השוות עם צלע הריבוע.

$$\text{כלומר, היקף המשולש שווה ל-} 18 \text{ (} 7 + 7 + 4 = 18 \text{)}.$$

כדי לחשב את היקף הריבוע נחבר את ארבעת צלעותיו.

$$\text{כלומר, היקף הריבוע שווה ל-} 16 \text{ (} 4 + 4 + 4 + 4 = 16 \text{)}.$$

תשובה (1) אינה נכונה.

$16 < 18$ ולכן, היקף המשולש לא קטן מהיקף הריבוע. התשובה נפסלת.

תשובה (2) נכונה.

$16 < 18$ ולכן, היקף המשולש אכן גדול מהיקף הריבוע.

תשובה (3) אינה נכונה.

$16 < 18$ ולכן, היקף המשולש לא שווה להיקף הריבוע. התשובה נפסלת.

תשובה (4) אינה נכונה.

$16 < 18$. מצאנו במקרה זה כי היקף המשולש גדול מהיקף הריבוע (כל עוד נציב b גדול מהמינימום מצב זה ימשיך להתקיים). התשובה נפסלת.

18. תשובה (1) נכונה.

כדי לחשב את הסיכוי שסכום המספרים שיתקבלו בשתי הטלות מטבע יהיה גדול מהמספר שיתקבל מהטלת הקובייה נשתמש בחישוב רצף אירועים.

מכיוון שעל המטבע רשומים רק המספרים 0 או 1, סכום המספרים המקסימלי שיכול להתקבל בשתי הטלות הוא 2 ($1 + 1 = 2$). על הקובייה רשומים המספרים מ-1 עד 6, ולכן סכום המספרים המתקבלים בשתי הטלות מטבע יהיה גבוה יותר רק אם בהטלת הקובייה יתקבל המספר 1.

כדי לחשב את ההסתברות לכך שיתקיים רצף האירועים, נחשב את ההסתברות שכל אירוע יתקיים בנפרד ולבסוף נכפול את ההסתברויות אחת בשנייה.

מבין שני המספרים שרשומים על המטבע אנו רוצים לקבל בהטלה את המספר 1. ניעזר בנוסחת ההסתברות כדי לחשב את הסתברות לקבלת המספר 1 בהטלת מטבע:

$$\text{הסתברות} = \frac{\text{רצוי}}{\text{מצוי}} = \frac{1}{2}$$

מבין ששת המספרים שבפאות הקובייה אנו רוצים לקבל בהטלה את המספר 1. ניעזר בנוסחת ההסתברות כדי לחשב את הסתברות לקבלת המספר 1 בהטלת הקובייה:

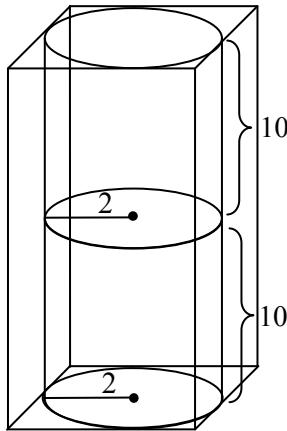
$$\text{הסתברות} = \frac{\text{רצוי}}{\text{מצוי}} = \frac{1}{6}$$

לשם חישוב ההסתברות לכך שרצף אירועים יתקיים נכפול את ההסתברויות של כל האירועים. אנחנו צריכים שגם בהטלת המטבע הראשונה יתקבל המספר 1, גם שבהטלת המטבע השנייה יתקבל המספר 1, וגם שבהטלת הקובייה יתקבל המספר 1. לכן:

$$\text{הסתברות} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{6} = \frac{1}{24}$$

כלומר, הסיכוי שסכום המספרים שיתקבלו בשתי הטלות מטבע יהיה גדול מהמספר שיתקבל מהטלת הקובייה

שווה ל- $\frac{1}{24}$.



19. תשובה (3) נכונה.

כדי למצוא מה הוא לכל הפחות נפח התיבה ניעזר בנתוני השאלה.

נפח התיבה המינימלי יהיה כאשר שני הגלילים יהיו חסומים בתוך התיבה. לשם כך נתאר מצב בו שני הגלילים מונחים אחד על השני (בסיס לבסיס). לפי הנוסחה: שטח תיבה = גובה התיבה · שטח הבסיס.

כדי לחשב את נפח התיבה נמצא את גובה התיבה ואת שטח בסיסה. לפי הנתון גובה כל גליל הוא 10 ס"מ ולכן, גובה שני הגלילים שווה ל-20 ס"מ. (כלומר, $10 \cdot 2 = 20$) גובה התיבה שווה ל-20 ס"מ.

בסיס התיבה חוסם מעגל ולכן הוא ריבוע. כדי לחשב את שטח בסיס התיבה ניעזר בנתון. לפי הנתון, רדיוס המעגל שווה ל-2 ס"מ, ולכן קוטר המעגל שווה ל-4 ס"מ ($2 \cdot 2 = 4$).

כאשר מעגל חוסם בריבוע, צלע הריבוע שווה לקוטר המעגל ולכן צלע הריבוע שווה ל-4 ס"מ (צלע הריבוע = קוטר המעגל = 4).

לפי הנוסחה: שטח ריבוע = $(צלע הריבוע)^2$.

כלומר, שטח בסיס התיבה שווה ל-16 סמ"ר. ($4 \cdot 4 = 16$)

כדי לחשב את נפח התיבה נכפיל את גובהה בשטח בסיסה.

$$16 \cdot 20 = 320$$

כלומר, נפח התיבה שווה לכל הפחות ל-320 סמ"ק.

20. תשובה (1) נכונה.

כדי לחשב את ערך הביטוי נשתמש בהצבת מספרים מהראש במקום הנעלמים. נציב $a=1$ ו- $b=1$:

$$\frac{a^2 + b^2 + (a+b)^2}{2ab} - 1 = \frac{1^2 + 1^2 + (1+1)^2}{2 \cdot 1 \cdot 1} - 1 = \frac{1+1+2^2}{2} - 1 = \frac{1+1+4}{2} - 1 = \frac{6}{2} - 1 = 3 - 1 = 2$$

נציב את אותם המספרים בנעלמים שבתשובות, ונפסול את התשובות שערכן לא שווה ל-2.

תשובה (1) נכונה.

$$\frac{a}{b} + \frac{b}{a} = \frac{1}{1} + \frac{1}{1} = 1 + 1 = 2$$

$$2 = 2$$

תשובה (2) אינה נכונה.

$$\frac{a}{2b} + \frac{b}{2a} = \frac{1}{2 \cdot 1} + \frac{1}{2 \cdot 1} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

$$1 \neq 2$$

תשובה (3) אינה נכונה.

$$\frac{(a+b)(a-b)}{ab} = \frac{(1+1)(1-1)}{1 \cdot 1} = \frac{2 \cdot 0}{1 \cdot 1} = 0$$

$$0 \neq 2$$

תשובה (4) אינה נכונה.

$$2(a^2 + b^2) = 2(1^2 + 1^2) = 2 \cdot 2 = 4$$

$$4 \neq 2$$

פתרונות - אנגלית - פרק ראשון

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | התשובה הנכונה |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | התשובה הנכונה |

1. תשובה (2) נכונה.

המשפט עוסק במילה Milan. המילה החסרה מתארת אותה כמרכז של פעילות מסוימת. נתמקד במילים אופרה (opera) וגלריית אמנות (art gallery) המופיעות בהמשך המשפט וממשיכות את אותו רעיון. מילים אלו מתקשרות לאמנות ותרבות גבוהה ולכן נחפש מילה בתשובות המביעה רעיון דומה. תשובה (2) מתאימה. "מילאנו, מרכז **תרבותי** גדול, היא ביתם של בית האופרה לה סקאלה וגלריית האומנות ברה"

תשובה (1) : magical = קסום

תשובה (2) : cultural = תרבותי

תשובה (3) : tropical = טרופי

תשובה (4) : internal = פנימי

2. תשובה (1) נכונה.

במשפט זה נתמקד בעיקר בחלקו השני, בהקשר שסביב המילה החסרה. המילה החסרה מייצגת משהו שהדפיסו אותו (printed) ולאחר מכן מכרו (sold). בנוסף, נשים לב שהמילה הוצאה לאור הופיעה בכמה הטיות לאורך המשפט (publication, publisher). לכן נחפש בתשובות מילה חסרה שהיא מתחום הכתיבה ומייצגת משהו שמדפיסים ומוכרים. תשובה (1) מתאימה.

"לכבוד יום השנה ה-50 לפרסום **חוות החיות** של ג'ורג' אורוול, המוציאים לאור הדפיסו **מהדורה** חדשה, אשר אזלה בתוך שבועיים"

תשובה (1) : edition = מהדורה

תשובה (2) : restriction = הגבלה

תשובה (3) : profession = מקצוע

תשובה (4) : session = מפגש, ישיבה

3. תשובה (3) נכונה.

במשפט זה, כל המילים המוצעות בתשובות הן מילות קישור. ננסה להבין מהו הקשר בין חלקי המשפט המופרדים בפסיק ונבחר את מילת הקישור שמתארת קשר זה. נשים לב שהמילים במשפט זה קשות להבנה, אך לא נצטרך להבין אותן על מנת לפתור נכון את השאלה. המילה החשובה ביותר להבנת המשפט היא המילה "גם" (also) המופיעה בחלקו השני של המשפט ויוצרת קשר של הוספה בין חלקי המשפט. התשובה היחידה שבה מילת קישור מביעה קשר של הוספה היא תשובה (3) ולכן היא התשובה המתאימה. בחלקו הראשון של המשפט מדובר על תצלומים (photographs) ובחלקו השני על ארכיון (archive) שמכיל איורים (illustrations).

"בנוסף לאכסון אוסף התצלומים הגדול בעולם, ארכיון בטמן גם מכיל מיליוני איורים".

תשובה (1) : As opposed to = בניגוד ל-

תשובה (2) : With the exception of = פרט ל-

תשובה (3) : In addition to = בנוסף ל-

תשובה (4) : As a consequence of = כתוצאה מ-

4. תשובה (2) נכונה.

המשפט עוסק במצפן (compass). נאמר שלאורך שנים המצפן שימש כמשהו לניווט. נחפש בתשובות מילים המתארות את המצפן ככלי המסייע לפעולת הניווט. תשובה (2) מתאימה. "במשך מאות שנים, המצפן היה עזר חשוב לניווט".

תשובה (1) : claim = טענה

תשובה (2) : aid = עזר, סיוע

תשובה (3) : pipe = צינור

תשובה (4) : wing = כנף, אגף

5. תשובה (3) נכונה.

במשפט נאמר שאדם יווני הבחין (observed) במשהו שקשור לאוקיינוס (ocean) ולירח (moon). נתמקד במילה between שמשמעותה בין ובין. מילה זו מרמזת שהירח והאוקיינוס קשורים זה לזה בצורה מסויימת וקיים יחס כלשהו ביניהם. נחפש בתשובות מילים שמביעות את אותו רעיון – כלומר, שהאדם היווני הבחין בקשר בין תופעות הירח והאוקיינוס. תשובה (3) מתאימה.

"חוקר הטבע מיוון העתיקה פוסידוניוס הבין שקיים קשר בין גאות ושפל באוקיינוסים לבין מופעי הירח".

תשובה (1) : withdrawal = נסיגה

תשובה (2) : compromise = פשרה

תשובה (3) : relationship = קשר

תשובה (4) : superstition = אמונה תפלה

6. תשובה (1) נכונה.

המשפט עוסק במזרח הרחוק (The Far East). במרכז המשפט מופיעה תמורה ובה גם נמצאת המילה החסרה. ראשית ננתח את חלקו העיקרי של המשפט ולאחר מכן נבין כיצד המילה החסרה מתקשרת. נאמר כי המזרח הרחוק משך (drew) אליו סוחרים רבים. המילה משך יוצרת טון חיובי במשפט. המילה החסרה, שמופיעה בתוך תמורה במשפט, מקשרת בין סוגי סחורות – תבלינים, בדים וצבעים, לשאר המשפט. מכיוון שהבנו שהסוחרים נמשכו לסחורות המזרח הרחוק, נחפש בתשובות מילה בעלת טון חיובי. תשובה (1) מתאימה. "המזרח הרחוק, הידוע בתבלינים, בבדים ובצבעים שלו, משך אליו סוחרים מכל רחבי אירופה במהלך המאה ה-16".

תשובה (1): renowned = ידוע, מפורסם

תשובה (2): tormented = מיוסר

תשובה (3): pampered = פינק

תשובה (4): banished = גירש, הגלה

7. תשובה (2) נכונה.

נחפש מהו הרעיון המרכזי של המשפט. נתמקד במילים "אירועים אסטרונומיים נדירים" (Rare astronomical events) בתחילת המשפט ובמילים "האסטרונומים מחכים" (awaited by astronomers) המופיעות לקראת סופו של המשפט. המילה החסרה מתארת את האופן שבו מחכים האסטרונומים מכל העולם לאירועים אסטרונומיים נדירים. נחפש בתשובות מילה המביעה ציפייה חיובית לאירוע נדיר. תשובה (2) מתאימה. "לאירועים אסטרונומיים נדירים, כמו הופעתו של כוכב שביט, מחכים בלהיטות אסטרונומים מסביב לעולם"

תשובה (1): regrettably = באופן מצער

תשובה (2): eagerly = בלהיטות

תשובה (3): accidentally = במקרה

תשובה (4): mercilessly = ללא רחמים

8. תשובה (1) נכונה.

המשפט מחולק לשני חלקים על ידי פסיק. נשים לב למילת הקישור "אבל" (but) המופיעה בחלקו השני של המשפט ויוצרת קשר של ניגוד בין חלקי המשפט. נתמקד בחלק השלם של המשפט המופיע בתחילתו. בחלק זה מתוארת הסכמה (על ידי המילה agree) של מומחים בנושא כלשהו. מכיוון שאנחנו מצפים שחלקו השני של המשפט יהיה מנוגד לחלקו הראשון – נחפש מילה בתשובות המביעה חוסר הסכמה ודעות חלוקות. תשובה (1) מתאימה. "מומחים מסכימים שהצמחייה וזני החיות הנדירים של מקסיקו נמצאים בסיכון, אבל דעותיהם כיצד לפתור את הבעיה שונות".

תשובה (1): vary = להשתנות

תשובה (2): tremble = לרעוד

תשובה (3): sting = לעקוץ

תשובה (4): quit = להפסיק, להתפטר

9. תשובה (4) נכונה.

במשפט המקורי נאמר: "קיימים מספר זנים של וירוס הדגה המסוכן וחשיפה לאחד מהם לא יוצרת חסינות לאחרים".

נשים לב לכך שקיימים זנים שונים של וירוס הדגה ובמיוחד לעובדה שחשיפה לזן וירוס אחד לא מבטיחה חסינות לזנים אחרים של הוירוס.

תשובה (1) אינה נכונה. בתשובה נאמר כי הדרך הטובה ביותר לפתח חסינות נגד וירוס הדגה היא באמצעות חשיפה לאחד הזנים שלו. תשובה זו סותרת את הנאמר במשפט השאלה מכיוון שבמשפט השאלה נאמר במפורש שחסינות לזן אחד של הוירוס לא תבטיח חסינות נגד הזנים האחרים. התשובה נפסלת.

תשובה (2) אינה נכונה. בתשובה נאמר שוירוס הדגה אינו מזיק אם כבר פותחה חסינות כלפיו. בתשובה זו מופיעה תוספת מידע שלא הוזכרה במשפט המקורי – הוירוס אינו מזיק לאחר שפותחה חסינות כלפיו. תוספת המידע משנה את משמעות המשפט ולכן התשובה לא מתאימה. בנוסף, בתשובה מופיע תנאי (if) שלא הוזכר במשפט המקורי ומשנה לחלוטין את משמעותו. התשובה נפסלת.

תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה נאמר שחשיפה לזנים מסוימים של וירוס הדגה מסוכנת יותר מאשר חשיפה לזנים אחרים של הוירוס. בתשובה זו מופיעה תוספת מידע – במשפט המקורי אמנם נאמר שוירוס הדגה מסוכן, אך לא נערכה השוואה בין רמות הסיכון של הזנים השונים של הוירוס. התשובה נפסלת.

תשובה (4) נכונה. בתשובה נאמר שחשיפה לאחד מהזנים של וירוס הדגה המזיק לא הופכת אדם חסין נגד הזנים האחרים של הוירוס. הרעיון המרכזי והדגש על החסינות הנפרדת מול כל אחד מהזנים של הוירוס נשמר. יש לשים לב שניתן לסמן את תשובה (4) ללא בדיקה מאחר ופסלנו שלוש תשובות.

10. תשובה (1) נכונה.

במשפט המקורי נאמר: "הדו"ח של הוועדה להעסקת ילדים מהמאה ה-19 מכיל עובדות מזעזעות בנוגע להתעללות בילדים שעבדו במפעלים".

תשובה (1) נכונה. בתשובה נאמר שמידע מזעזע לגבי הטיפול בילדים שעבדו במפעלים הוצג בדו"ח של הוועדה להעסקת ילדים מהמאה ה-19. רעיון זה מתאים במדויק לרעיון המשפט המקורי.

תשובה (2) אינה נכונה. בתשובה נאמר שרק לאחר שהוועדה להעסקת ילדים פירסמה את הדו"ח שלה במאה ה-19 אנשים נהיו מודעים להתעללות בילדים שעבדו במפעלים. תשובה זו לא מתאימה כיוון שהמשפט המקורי כלל לא עסק במודעות הציבור למצב הילדים לאחר פרסום הדו"ח, לכן התשובה מכילה תוספת מידע המשנה את משמעות המשפט המקורי. התשובה נפסלת.

תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה נאמר שהדו"ח של הוועדה להעסקת ילדים הצביע על עלייה מזעזעת, במהלך המאה ה-19, בהתעללות בילדים שעבדו במפעלים. במשפט המקורי לא הוזכרה עלייה בהתעללות בילדים. לכן אזכור ההתעללות בתשובה מהווה תוספת מידע המשנה את משמעות המשפט. בנוסף, ההקשר של המילה מזעזע השתנה – במשפט המקורי העובדות בנוגע להתעללות בילדים הן שהיו מזעזעות ואילו בתשובה העלייה בהתעללות היא המזעזעת. התשובה נפסלת.

תשובה (4) אינה נכונה. בתשובה נאמר שעד שהוועדה להעסקת ילדים פירסמה את הדו"ח הראשון שלה במאה ה-19, ההתעללות בילדים שעבדו במפעלים הגיעה למימדים מזעזעים. במשפט המקורי לא הוזכר שהדו"ח שפרסמה הוועדה היה הראשון שלה וכן לא הוצג רצף כרונולוגי בין פרסום הדו"ח ותופעת ההתעללות בילדים. בנוסף, ההקשר של המילה מזעזע השתנה – במשפט המקורי העובדות בנוגע להתעללות בילדים הן שהיו מזעזעות ואילו בתשובה המימדים של תופעת ההתעללות מזעזעים. התשובה נפסלת.

11. תשובה (4) נכונה.

במשפט המקורי נאמר: "חיים ציבוריים, חיים פרטיים של פול נייגל – הביוגרפיה של הנשיא האמריקני ג'ון קווינסי אדמס – מטרתה להבהיר היבטים באישיות גיבור הספר שפורשו לא נכון".
נשים לב שהמילה "misinterpreted" שמשמעותה "פורשו לא נכון", קשורה להיבטים השונים באישיותו של הנשיא אדמס.

תשובה (1) אינה נכונה. בתשובה נאמר שבאופן כללי מקובל לחשוב שפול נייגל פירש לא נכון היבטים חשובים רבים באישיותו של ג'ון קווינסי אדמס ב-חיים ציבוריים, חיים פרטיים. ההקשר שבו נאמרה המילה "misinterpret" (שמשמעותה "לפרש לא נכון") השתנה, ושינה לחלוטין את משמעות המשפט – במשפט השאלה נאמר שהסופר רצה להבהיר אי הבנות לגבי היבטים באישיותו של הנשיא שפורשו לא נכון ואילו בתשובה נאמר שהסופר בעצמו פירש לא נכון היבטים באישיות הנשיא. התשובה נפסלת.

תשובה (2) אינה נכונה. בתשובה נאמר שב-חיים ציבוריים, חיים פרטיים של פול נייגל נחשפים פרטים על חייו הפרטיים של ג'ון קווינסי אדמס שבעבר היו לא ידועים. במשפט השאלה לא דובר על פרטים בחייו של הנשיא אדמס שהיו לא ידועים ונחשפו, אלא על היבטים באישיותו שפורשו לא נכון. התשובה נפסלת.

תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה נאמר: פול נייגל טוען בספרו חיים ציבוריים, חיים פרטיים שזה בלתי אפשרי להבין את ג'ון קווינסי אדמס לחלוטין מבלי לבחון את כל הצדדים שבאישיותו. במשפט השאלה, בניגוד לתשובה, כלל לא מוזכרות טענות של הסופר אלא רק מדובר על הספר שכתב. בנוסף, במשפט המקורי נאמר שהסופר מבקש להבהיר היבטים באישיות של אדמס ואילו במשפט השאלה נאמר שהסופר טוען שחשוב לבחון את כל היבטי האישיות של אדמס.

תשובה (4) נכונה. בתשובה נאמר שב-חיים ציבוריים, חיים פרטיים, פול נייגל מנסה להסביר את ההיבטים באישיותו של ג'ון קווינסי אדמס שלא הובנו נכונה. הרעיון של המשפט המקורי נשמר – ההיבטים באישיות הנשיא הם אלו שהובנו לא נכונה.
יש לשים לב שניתן לסמן את תשובה (4) ללא בדיקה מאחר ופסלנו שלוש תשובות.

12. תשובה (4) נכונה.

במשפט המקורי נאמר: "עם נפילתה של קרתגו, לרומא חדלו להיות יריבים רציניים בעולם היס תיכוני".

תשובה (1) אינה נכונה. בתשובה נאמר כי קרתגו היוותה את האיום הגדול ביותר על רומא. במשפט המקורי לא דובר על איום אלא על כך שקרתגו היתה יריב רציני. זוהי מסקנה הנחשבת לתוספת מידע ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (2) אינה נכונה. בתשובה נאמר שאחרי נפילת קרתגו, רומא הייתה מסוגלת להביס את אויביה האחרים במזרח התיכון. במשפט המקורי לא דובר על הבסת אויבים אחרים לכן זוהי תוספת מידע המשנה את משמעות המשפט. התשובה נפסלת.

תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה נאמר שהיריבות בין רומא וקרתגו הייתה העזה ביותר בעולם היס תיכוני. בתשובה קיימת נחרצות כיוון שלא ידוע לנו אם היריבות הזו אכן הייתה העזה ביותר במזרח התיכון ופרט מידע זה לא הוזכר במשפט המקורי. התשובה נפסלת.

תשובה (4) נכונה. בתשובה נאמר שמהרגע שקרתגו הובסה, רומא הייתה בבירור הכוח החזק ביותר באזור המזרח התיכון. התשובה חוזרת כמעט במדויק על הנאמר במשפט השאלה ולכן מתאימה.
יש לשים לב שניתן לסמן את תשובה (4) ללא בדיקה מאחר ופסלנו שלוש תשובות.

13. תשובה (3) נכונה.

זוהי שאלה כללית לגבי המטרה של הקטע. כדי לענות על שאלה זו נצטרך להכיר את הקטע כולו, ולכן נענה עליה רק לאחר מענה על שאר השאלות. ניעזר בחלקים שקראנו בעת המענה על השאלות האחרות. הפסקה הראשונה דנה בפופולריות הגדולה של הטלוויזיה ובכך שלא נחקרה מעולם בצורה אקדמית. הפסקה השנייה עוסקת ברצון של פרופסור תומפסון לחקור את הטלוויזיה, ומדוע הוא מאמין שאקדמאים אחרים לא מעוניינים לעשות זאת. הפסקה השלישית מציגה את דעתם של האקדמאים שלא מעוניינים לחקור את הטלוויזיה רק מעצם העובדה שהיא פופולרית מאוד בקרב האוכלוסייה.

תשובה (1) אינה נכונה. הטקסט לא עוסק בסיבות שהופכות תוכניות טלוויזיה מסוימות לפופולריות, אלא רק מציין שהטלוויזיה פופולרית מאוד בקרב האוכלוסייה.

תשובה (2) אינה נכונה. הטקסט לא דן בהיבטים הבידוריים של הטלוויזיה אל מול ההיבטים האומנותיים שלה.

תשובה (3) נכונה. לפי הרעיונות המרכזיים של הפסקאות בקטע, מטרתו היא לעסוק בדיון האם יש לחקור את הטלוויזיה בצורה מעמיקה, ולהציג את הצדדים השונים בדיון זה.

תשובה (4) אינה נכונה. הטקסט לא עוסק בשאלה האם כדאי לאמריקאים לצפות פחות בטלוויזיה. המידע לגבי הרגלי הצפייה של האמריקאים מוזכר אך ורק בפסקה הראשונה – הוא אינו מטרת הטקסט ובנוסף הוא לא מלווה בהמלצה להפחית את הצפייה בטלוויזיה.

14. תשובה (1) נכונה.

זוהי שאלה ממוקדת לגבי המילה "this" המופיעה בשורה 6. אנו נשאלים אל מי מהתשובות המילה "this" מתייחסת. נקרא את שורה 6 שבה נאמר – פרופסור תומפסון מהאוניברסיטה רוצה לשנות זאת. נבין שעל סמך המשפט היחיד עדיין לא ניתן לפתור את השאלה ובנוסף נסיק שהמילה "this" (זאת) מתייחסת לפרט שהוצג מוקדם יותר בטקסט ואותו רוצה הפרופסור לשנות. נחזור לפסקה הראשונה ונקרא את המשפט האחרון בפסקה זו. במשפט זה נאמר – תוכניות טלוויזיה מעולם לא היו הנושא של מחקר אקדמי רציני. כלומר, פרופסור תומפסון רוצה לחקור את תוכניות הטלוויזיה לעומק באמצעות מחקר אקדמי רציני, ולכך מתייחסת המילה "this".

תשובה (1) נכונה. טלוויזיה לא נחשבה כנושא אקדמי רציני והפרופסור מנסה לשנות זאת.

תשובה (2) אינה נכונה. אמריקאים מבליים שעות רבות מזמן הפנאי שלהם מול הטלוויזיה. המשפט הזה אמנם הופיע בפסקה הראשונה, אך המילה "this" לא מתייחסת לנושא זה. הפרופסור לא רוצה לשנות את הרגלי הצפייה של האמריקאים אלא לחקור אותם לעומק.

תשובה (3) אינה נכונה. טלוויזיה היא צורת הבידור הפופולרית ביותר בארה"ב. גם המשפט הזה הופיע בפסקה הראשונה, אך אינו מתאים כי המילה "this" לא מתייחסת לנושא זה, אלא למחקר מעמיק שיעסוק בתוכניות הטלוויזיה.

תשובה (4) אינה נכונה. קורסים בלימודי טלוויזיה לא מוצעים באוניברסיטת סירקיוז. המידע בתשובה זו כלל לא הוזכר בטקסט, במפורש או במרומז, ולכן אינו מתאים.

15. תשובה (2) נכונה.

זוהי שאלה כללית לגבי מטרת הפסקה השנייה. נקרא את הפסקה וננסה להבין את הרעיון המרכזי שלה. בפסקה נאמר שפרופסור תומפסון הוא אחד מהאקדמאים המעטים המתמחים בחקר הטלויזיה ולטענתו אקדמאים רבים אחרים נמנעים מלהתייחס לטלויזיה כאמנות רצינית דווקא משום שהיא כה פופולרית ואהובה על ידי רבים. לאחר מכן הפרופסור מציין את מחזות שייקספיר או מוזיקת ג'אז כדוגמאות לאומנויות שהיו פופולריות מאוד בתקופותיהן וכיום נחשבות לאמנות גבוהה ומוערכת. דוגמאות אלו באות להוכיח שמתוך הפופולריות הרבה של הטלויזיה לא בהכרח נובע שטלויזיה אינה אמנות.

תשובה (1) אינה נכונה. מוסיקת ג'אז, בטהובן ומוצרט אכן מוזכרים בפסקה אך לא בצורה שמשווה ביניהם.

תשובה (2) נכונה. בפסקה השנייה מנסה תומפסון להסביר מדוע לדעתו כדאי לחקור את הטלויזיה לעומק ומביא דוגמאות לתופעות פופולריות בעבר שכיום חוקרים גם אותן.

תשובה (3) אינה נכונה. הפסקה לא מזכירה סיבות לפופולריות הטלויזיה, אלא רק מציינת שהטלויזיה פופולרית.

תשובה (4) אינה נכונה. לא נערכת בפסקה השוואה בין החשיבות של הטלויזיה ויצירות שייקספיר. היצירות של שייקספיר מובאות כדוגמה שמטרתה לשכנע שכדאי לחקור את הטלויזיה.

16. תשובה (1) נכונה.

זוהי שאלה כללית לגבי מטרת הפסקה האחרונה. נקרא את הפסקה וננסה להבין את הרעיון המרכזי שלה. הפסקה האחרונה מציגה את דעת המתנגדים לפרופסור תומפסון. הם טוענים שהפופולריות של יצירות שייקספיר, למשל, היא לא הגורם המרכזי בהחלטה האם לחקור אותן בצורה אקדמית. הם טוענים שהאיכות של היצירה היא שקובעת האם זו יצירת אמנות ששווה לחקור אותה ולא פוסלים את האפשרות שחלק מתוכניות הטלויזיה הן אכן יצירות אמנות משובחות. עם זאת הם טוענים שיש להמתין 30-40 שנים בטרם יוכלו לראות אילו תוכניות היו זניחות ואילו שרדו את מבחן הזמן וראויות למחקר. בעקבותיו צריך לחקור אותם. בפסקה נאמר שפרופסור אחד בלבד מעוניין להעמיק את המחקר האקדמי בנושא תוכניות הטלויזיה, בעוד שאקדמאים רבים אחרים נמנעים מלהתייחס לטלויזיה כאמנות רצינית דווקא משום שהיא כה פופולרית ואהובה על ידי רבים. לאחר מכן הפרופסור מציין את מחזות שייקספיר או מוזיקת ג'אז כדוגמאות לאומנויות שהיו פופולריות מאוד בתקופותיהן וכיום נחשבות לאמנות גבוהה ומוערכת. דוגמאות אלו באות להוכיח שמתוך הפופולריות הרבה של הטלויזיה לא בהכרח נובע שטלויזיה אינה אמנות.

תשובה (1) נכונה. הפסקה האחרונה אכן מציגה את דעות המתנגדים לפרופסור תומפסון.

תשובה (2) אינה נכונה. הפסקה כלל לא עוסקת בסיבות מדוע נהיה מדע הטלויזיה פופולרי. בנוסף, המידע בתשובה זו סותר את הנאמר בתחילת הטקסט – חקר הטלויזיה אינו מדע פופולרי ולמעשה יש פרופסורים בודדים שמעוניינים לחקור את הטלויזיה לעומק.

תשובה (3) אינה נכונה. יצירות שייקספיר ומוסיקה אינן המוקד של הדיון – אלא הטלויזיה. בנוסף, בפסקה השנייה נאמר ששייקספיר ומוסיקת ג'אז **כבר** נחקרים ונלמדים באוניברסיטאות ולכן תשובה זו לא מתאימה.

תשובה (4) אינה נכונה. הפסקה כלל לא מציגה את עבודותיו של מילר.

17. תשובה (1) נכונה.

זוהי שאלה **ממוקדת** לגבי מידע המופיע בפסקה האחרונה ומתייחס לדעתו של מילר. נחפש בפסקה מידע רלוונטי לפרופסור מילר ונמצא אותו בתחילת הפסקה בשורות 16-18. "not all popular... are worth study" כלומר לא כל הדברים הפופולריים מצדיקים שיחקרו אותם. נחפש בתשובות התנגדות לחקר של תופעה רק משום שהיא פופולרית.

תשובה (1) נכונה. התשובה חוזרת על דעתו של מילר שאין לחקור דבר מסוים רק משום שהוא פופולרי.

תשובה (2) אינה נכונה. מילר כלל לא משווה בין רמת הטלוויזיה לרמת מוסיקה או מחזות וכן לא רומז שהטלוויזיה פחותה ברמתה, הוא טוען שיש לבחון כל מקרה לא על סמך הפופולריות שלו, אלא אם הוא ראוי שיכירו בו כיצירת אמנות. הוא אפילו מודה שתוכניות הטלוויזיה הטובות ביותר מצדיקות מחקר אקדמי.

תשובה (3) אינה נכונה. מילר לא משווה בין תוכניות טלוויזיה בהווה ובעבר.

תשובה (4) אינה נכונה. מילר לא חוזה את הפופולריות של תוכניות הטלוויזיה בעוד 30-40 שנים. הוא טוען שיש להמתין משך זמן ארוך (30-40 שנים) על מנת לראות מיהן תוכניות הטלוויזיה ששרדו את מבחן הזמן וראויות להכרה אקדמית.

18. תשובה (4) נכונה.

זוהי שאלה **כללית** לגבי מטרת הפסקה הראשונה. נקרא את הפסקה ונסה להבין את הרעיון המרכזי שלה. הפסקה מתארת חפירות ארכיאולוגיות שבוצעו בסין ובמהלכן התגלה חליל (flute) שמעריכים שהוא כלי הנגינה העתיק ביותר שעדיין ניתן לנגן עליו. בהמשך הפסקה מוצגים פרטים נוספים על החפירה – באיזו עיר התבצעה, מהן ההערכות לגבי גילו של האתר שבו התגלו הפריטים הארכיאולוגיים.

תשובה (1) אינה נכונה. העיר שבה בוצעו החפירות היא לא מוקד הפסקה, היא מוזכרת בתור האתר הלא מוכר שבו התגלו התגליות.

תשובה (2) אינה נכונה. תארוך הפחמן (radiocarbon dating) אינו הנושא המרכזי של הפסקה, הוא מוזכר כדי לספק מידע על התקופה שאליה משתייכות התגליות הארכיאולוגיות.

תשובה (3) אינה נכונה. המידע לגבי חשיבותו של האתר בסין ובעולם לא מוזכר בפסקה הראשונה.

תשובה (4) נכונה. תשובה זו מתאימה לרעיון הכללי של הפסקה ומציגה פרטים גם לגבי גילו של האתר הארכיאולוגי וגם מציגה את התגלית החשובה שהתגלתה בו - החליל.

19. תשובה (2) נכונה.

זוהי שאלה ממוקדת לגבי המילה "fashioned" המופיעה בשורה 2. אנו נשאלים איזו מהתשובות יכולה להחליף בצורה הטובה ביותר את המילה "fashioned" בהקשר שבו נאמרה. לשם כך נקרא את המשפט המכיל את המילה ונסה להבין את משמעות המילה מתוך ההקשר. בתחילת המשפט מדובר על חליל עם שבעה חורים. לאחר המילה "fashioned" מוזכרת עצם חלולה של ציפור. נוכל להסיק משני חלקי המשפט שהחליל נוצר מעצם של ציפור ופירושה ההגייוני של המילה "fashioned" הינו נוצר/נבנה/הוכן. נחפש בתשובות מילה שמביעה רעיון דומה. תשובה (2) מתאימה.

תשובה (1) : found = נמצא

תשובה (2) : made = נוצר, נעשה

תשובה (3) : played = שיחק, ניגן

תשובה (4) : preserved = שימר

20. תשובה (4) נכונה.

זוהי שאלה ממוקדת. נשים לב שעל פי נוסח השאלה, עלינו לחפש בפסקה השלישית, את התוצאה של המושג "unusual collaboration" (שיתוף פעולה יוצא דופן) שהוזכר בפסקה השנייה בשורה 10. על פי נוסח השאלה עלינו להבין מה הייתה התוצאה של שיתוף פעולה זה. נקרא את המשפט בו מופיעות המילים unusual collaboration מתחילתו בשורה 9 ובנוסף נאתר את המילה "collaboration" בפסקה השלישית בשורה 21. בפסקה השנייה נאמר שכלי הנגינה התגלו לפני עשור אבל רק עכשיו הידיעה על התגלית פורסמה מסביב לעולם כתוצאה משיתוף הפעולה הנדיר. בפסקה השלישית נאמר שד"ר הארבוטל והסינים שיתפו פעולה בכתיבת מאמר על החלילים. מכך נסיק שתוצאת שיתוף הפעולה הייתה הפרסום של התגלית בעיתונים מערביים מסביב לעולם.

תשובה (1) אינה נכונה. המדען האמריקאי שעבד עם הסינים לא היה תוצאת שיתוף הפעולה הנדיר, אלא שיתוף הפעולה בעצמו.

תשובה (2) אינה נכונה. קביעת גילם של החלילים הוזכרה בפסקה הראשונה ולא הוזכרה בפסקה הנוכחית.

תשובה (3) אינה נכונה. כלי הנגינה הנוספים שהתגלו הוזכרו בפסקה הראשונה ולא מוזכרים בפסקה הנוכחית.

תשובה (4) נכונה. כפי שנאמר במשפט שקראנו, כתוצאה משיתוף הפעולה הנדיר בין המדען האמריקאי והמדענים הסינים – פורסם מאמר על גילוי החלילים בעיתון מערבי.

21. תשובה (1) נכונה.

זוהי שאלה כללית העוסקת בפסקה האחרונה. אנחנו מתבקשים להסיק (infer) מידע מהפסקה האחרונה. נקרא את הפסקה כולה, נתמקד בתשובות וננסה לחשוב לגבי כל תשובה האם ניתן להסיק אותה מהפסקה.

תשובה (1) נכונה. ד"ר הארבוטל מצפה שפריטים יוצאי דופן נוספים יתגלו באתר – אכן ניתן להסיק זאת מהטקסט – השימוש של ד"ר הארבוטל במילים "אוצרות ממתנינים" (treasures await) בשורה 25 מראה כי הוא מאמין שקיים סיכוי גדול למצוא תגליות מרשימות נוספות באתר.

תשובה (2) אינה נכונה. לא ניתן להסיק מהפסקה שד"ר הארבוטל מתעניין יותר בסין העתיקה מאשר בחלילים – נאמר כי תגליות נוספות שיימצאו באתר יעזרו ללמוד עוד פרטים על סין העתיקה, אך אין פרטים בפסקה שמציגים את ההעדפה של ד"ר הארבוטל בין סין העתיקה ובין החלילים.

תשובה (3) אינה נכונה. בפסקה נאמר כי רק חמישה אחוזים מהאתר כבר נחפרו. בשילוב עם הציפיות של ד"ר הארבוטל להמשך החפירות נוכל להסיק מסקנה הפוכה מתשובה (3) – דווקא ניתן לחפור בשאר האתר, נכון לעכשיו לא עשו זאת אך זה לא מפני שהחפירה הינה בלתי אפשרית.

תשובה (4) אינה נכונה. אין מידע בפסקה שרומז שהחוקרים צריכים להמתין כדי לחפור בגיאחו. המילה להמתין (await) נאמרה פעם אחת בפסקה – בהקשר של האוצרות שממתנינים שיגלו אותם ולא בהקשר של החוקרים שממתנינים להתחיל בחפירות.

22. תשובה (3) נכונה.

זוהי שאלה כללית לגבי כותרת המתאימה לקטע. מכיוון שקראנו חלקים נרחבים מהקטע בכדי לענות על השאלות הקודמות, ננסה להיעזר בידוע לנו בכדי לענות על שאלה זו מבלי לחזור אל הקטע. ניזכר ברעיונות המרכזיים של הפסקאות בקטע: הפסקה הראשונה עסקה בכלי הנגינה שהתגלו ובאתר שבו נמצאו. הפסקה השנייה והשלישית עסקו בפרסום התגלית בעולם המערבי, בזכות שיתוף פעולה בין חוקרים סינים ומדען אמריקאי. הפסקה הרביעית עסקה בהמשך החפירות באתר בגיאחו ובציפיות לתגליות נוספות.

תשובה (1) אינה נכונה. הכותרת "כלי הנגינה הראשון בעולם" אינה מתאימה כיוון שהיא מתמקדת אך ורק בכלי הנגינה, נושא שהוצג רק בפסקאות הראשונות, ולכן לא מהווה את הנושא המרכזי של הקטע.

תשובה (2) אינה נכונה. הכותרת "מזרח פוגש מערב – תארוך פחמן בסין" אינה יכולה להתאים לקטע כיוון שהיא מערבת בין מספר פרטים ספציפיים שהוזכרו בטקסט אך לא היוו את העיקר (תארוך פחמן – פסקה ראשונה; מזרח פוגש מערב – פסקה שנייה).

תשובה (3) נכונה. הכותרת "ממצאים יוצאי דופן מסין העתיקה – חלילי גיאחו" מתאימה לקטע, היא מציגה באופן כללי את התגליות שנמצאו בסין, תוך התמקדות בחלילים, כפי שתואר בטקסט.

תשובה (4) אינה נכונה. הכותרת "הרושם של אדם מערבי אחד לגבי החפירות בגיאחו" אינה יכולה להתאים לקטע שכן היא מתמקדת אך ורק ברושם של האדם המערבי לחוקרים הסינים – מידע שהוזכר רק בפסקה השלישית.

פתרונות - אנגלית - פרק שני

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | מספר השאלה |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | התשובה הנכונה |

| | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|---------------|
| 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | מספר השאלה |
| 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | התשובה הנכונה |

1. תשובה (1) נכונה.

נאמר כי ילדים רבים שהם משהו עם זרים (strangers), הם די פטפטנים (talkative) ליד אנשים שהם מכירים. המילה החסרה צריכה לתאר התנהגות כלשהי של ילדים עם אנשים זרים. תשובה (1) מתאימה. "ילדים רבים אשר ביישנים עם זרים, הם פטפטנים למדי ליד אנשים שהם מכירים".

תשובה (1) : shy = ביישן

תשובה (2) : tidy = מסודר

תשובה (3) : fit = מתאים

תשובה (4) : worn = שחוק, משומש

2. תשובה (2) נכונה.

במשפט נוצר קשר של ניגוד על ידי המילה but. עלינו למצוא מילה שתשלים את החלק החסר של המשפט, כך שיווצר ניגוד בינו לבין החלק השלם של המשפט. החלק השלם של המשפט מתאר את הנחש כסמל שמופיע (appears) בדתות רבות. החלק החסר של המשפט מציג רעיון דומה, אך בגלל מילת הניגוד נסיק שהרעיון צריך להיות שונה. המילה החסרה צריכה לתאר משהו שהרעיון עושה. תשובה (2) מתאימה. "הנחש מופיע כסמל בדתות רבות, אבל הוא מייצג את אותו הרעיון בכולן".

תשובה (1) : consider = מחשיב

תשובה (2) : represent = מייצג

תשובה (3) : isolate = מבודד

תשובה (4) : justify = מצדיק

3. תשובה (3) נכונה.

נאמר שטכנולוגיית המחשבים מתפתחת (developes) באופן כלשהו כך שמחשבים לעיתים הופכים למיושנים (outdated) תוך כמה חודשים מקנייתם (purchase). המילה החסרה צריכה לתאר את התפתחות המחשבים. תשובה (3) מתאימה.

"טכנולוגיית מחשבים מתפתחת באופן מהיר, כך שלעיתים מחשבים הופכים למיושנים תוך מספר חודשים ספורים מרכישתם".

תשובה (1) : randomly = באופן אקראי
 תשובה (2) : reasonably = באופן הגיוני
 תשובה (3) : rapidly = באופן מהיר
 תשובה (4) : rudely = באופן גס

4. תשובה (2) נכונה.

המשפט מחולק לשני חלקים על ידי נקודה-פסיק. בחלקו הראשון מוצגת בעיה אחת שיש למדינת פלורידה ובחלקו השני מוצגת בעיה שניה. תפקידה של המילה החסרה הוא לציין שיש בעיה נוספת פרט לבעיה הראשונה שהוצגה. תשובה (2) מתאימה.

"אחת הבעיות של פלורידה היא איך לספק שירותים נאותים לאוכלוסייה הגדלה שלה; בעיה נוספת היא כיצד להגן על המשאבים הטבעיים שלה".

תשובה (1) : much = הרבה
 תשובה (2) : another = נוסף
 תשובה (3) : enough = מספיק
 תשובה (4) : neither = גם לא, אף לא אחד

5. תשובה (3) נכונה.

המשפט עוסק בעץ (Wood). נאמר שעץ מאוד דליק (flammable), אבל צביעה שלו בכימיקלים מיוחדים יכולה להפחית (reduce) את המשהו שלו שקשור לשריפה. נחפש בתשובות משהו שניתן להפחית וקשור להיותו של העץ דליק. תשובה (3) מתאימה.

"עץ הוא מאוד דליק, אבל צביעתו בכימיקלים מעכבי-אש מפחיתה את הנטייה שלו להישרף".

תשובה (1) : consistency = עקביות
 תשובה (2) : promotion = קידום
 תשובה (3) : tendency = נטייה
 תשובה (4) : aspiration = שאיפה

6. תשובה (4) נכונה.

החלק הראשון של המשפט עוסק במוסדות (institutions) חינוך יוקרתיים (prestigious) בפריז והוא נפתח במילת הקישור although (שפירושה "אף על פי ש-") היוצרת קשר של ניגוד. מכאן שהחלק השני של המשפט יעסוק במשהו שמנוגד לנאמר בחלקו הראשון. בחלק השני של המשפט נאמר שהעיר (פריז) אינה שולטת (dominate) בחיי הרוח (intellectual) כמו בעבר. המילה החסרה במשפט מתארת את מתארת את המיקום של מוסדות החינוך בפריז. תשובה (4) מתאימה.

"אף על פי שמוסדות החינוך היוקרתיים של צרפת עדיין מרוכזים בפריז, העיר אינה שולטת בחיי הרוח של המדינה כמו בעבר".

תשובה (1) : approached = התקרב

תשובה (2) : cancelled = בוטל

תשובה (3) : admitted = הודה, הרשה

תשובה (4) : concentrated = מרוכז

7. תשובה (2) נכונה.

החלק הראשון של המשפט עוסק במחלה (dysplasia) שיש לכלבים גדולים והוא נפתח במילת הקישור although (שפירושה "אף על פי ש-") היוצרת קשר של ניגוד. מכאן שהחלק השני של המשפט יעסוק במשהו שמנוגד לנאמר בחלקו הראשון. בחלק השני של המשפט נאמר שהפרעה (disorder) כמעט (virtually) ולא ידועה אצל כלבי צייד (greyhounds). המילה החסרה במשפט מתארת את הקשר בין הכלבים למחלה וצריכה לעמוד בניגוד לכך שסוג מסוים של כלבים כמעט ולא חולים בה. תשובה (2) מתאימה.

"אף על פי שרוב הכלבים הגדולים נוטים לדיספלזיה בירך, ההפרעה כמעט ואינה ידועה בכלבי צייד".

תשובה (1) : fone to = מחבב את

תשובה (2) : prone to = נוטה ל

תשובה (3) : weary of = יגע מ

תשובה (4) : alert to = ערני ל

8. תשובה (1) נכונה.

החלק הראשון של המשפט עוסק בשימוש במונח אי-שפיות (insanity) בהקשר של מחלות נפש והוא נפתח במילת הקישור Though (שפירושה "אף על פי ש-") היוצרת קשר של ניגוד. מכאן שהחלק השני של המשפט יעסוק במשהו שמנוגד לנאמר בחלקו הראשון. בחלק השני של המשפט נאמר שהמונח אי שפיות הוא יותר משפטי (legal) מאשר (rather) רפואי (medical). המילה החסרה מתארת את השימוש במונח אי שפיות כמתאר מחלות נפש. המילה המתאימה צריכה להצביע על משמעות זהה שיש בין שני המושגים. תשובה (1) מתאימה.

"אף על פי ש"אי-שפיות" לעיתים משמשת כמילה נרדפת ל"מחלות נפש", היא למעשה מונח משפטי ולא רפואי".

תשובה (1) : synonym = מילה נרדפת

תשובה (2) : transaction = עסקה

תשובה (3) : recipient = מקבל

תשובה (4) : prerequisite = תנאי מוקדם

9. תשובה (1) נכונה.

במשפט המקורי נאמר: "טוינבי, היסטוריון ידוע, תהה מה היה יכול להתרחש אם אלכסנדר הגדול היה חי עד גיל זקנה במקום למות בגיל שלושים ושלוש".
נבדוק מה הקשר בין חלקי המשפט. הקשר נעוץ במילה תהה- טוינבי עסק בסיטואציה שלא התרחשה במציאות. נשים לב גם לכך שהחלק בין שני הפסיקים, המציין את העובדה שטוינבי הוא היסטוריון ידוע, משמש במשפט כתמורה ולכן הוא לא חלק מהרעיון המרכזי של המשפט.

תשובה (1) נכונה. בתשובה נאמר שטוינבי תהה כיצד ההיסטוריה הייתה מתפתחת אם במקום למות בגיל צעיר, אלכסנדר הגדול היה חי עד גיל זקנה. המילה if מדגישה את כך שהסיטואציה לא התרחשה במציאות ולכן טוינבי תהה מה היה להתרחש בה.

תשובה (2) אינה נכונה. בתשובה נאמר שעל פי טוינבי, יש דעות שונות בקשר לגיל שבו אלכסנדר הגדול מת. בשאלה נאמר שאלכסנדר הגדול מת בגיל שלושים ושלוש. התשובה נפסלת.

תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה נאמר שעל פי טוינבי, אלכסנדר הגדול היה יכול להשיג הרבה יותר אם היה חי עד גיל זקנה. בשאלה לא נאמר מה היה מתרחש בסיטואציה זו על פי טוינבי אלא רק מצוין שטוינבי הרבה בה. התשובה נפסלת.

תשובה (4) אינה נכונה. בתשובה נאמר שטוינבי טוען שאלכסנדר הגדול מת כשהוא היה זקן ולא בגיל שלושים ושלוש. משפט השאלה עוסק בהרהור של טוינבי בקשר להתרחשות שיכלה להיווצר אם אלכסנדר הגדול היה חי עד גיל זקנה, ולא בהסתייגות שלו בנוגע לגיל בו אלכסנדר הגדול מת. התשובה נפסלת.

10. תשובה (2) נכונה.

במשפט המקורי נאמר: "בעוד שמספר האנשים אשר עוסקים במחקר ופיתוח גדל במהלך העשור האחרון בכמעט כל מדינה מתועשת אחרת, בבריטניה המספר צנח בכשלושה עשר אחוזים".
נשים לב שקיים קשר של ניגוד בין הנתונים שקיימים בכמעט כל המדינות המתועשות, לבין הנתונים שקיימים בבריטניה. בנוסף קיים במשפט יחס של עלייה אל מול ירידה- בעוד שבמדינות המתועשות יש תהליך של גדילה (increased) בבריטניה יש תהליך של צניחה (fallen).

תשובה (1) אינה נכונה. בתשובה נאמר שמפני שבמהלך העשור האחרון פחות אנשים עסקו במחקר ופיתוח בבריטניה מאשר במדינות המתועשות האחרות, בריטניה סבלה מירידה של שלושה עשר אחוזים בייצור התעשייתי. בתשובה קיים קשר של סיבתיות ולא קשר של ניגוד, כפי שמופיע בשאלה. לכן, מידע זה מהווה תוספת מידע מסוג הסקת מסקנה. התשובה נפסלת.

תשובה (2) נכונה. בתשובה נאמר שבמהלך עשר השנים האחרונות מספר האנשים אשר עוסקים במחקר ופיתוח בבריטניה ירד בשלושה עשר אחוזים, בעוד שבכמעט כל מדינה מתועשת אחרת המספר גדל. קשר הניגוד בין בריטניה לכמעט כל המדינות המתועשות האחרות נשמר ונוצר על ידי השימוש במילה while. בנוסף, יחס העלייה אל מול הירידה נשמר.

תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה נאמר שמספר האנשים שעובדים במחקר ופיתוח בבריטניה חייב לגדול בשלושה עשר אחוזים במהלך עשר השנים הבאות. בשאלה לא מצוין מה צריך לקרות במהלך השנים הבאות, אלא מה התרחש בעשור האחרון. לכן, מידע זה מהווה תוספת מידע מסוג הסקת מסקנה. התשובה נפסלת.

תשובה (4) אינה נכונה. בתשובה נאמר שבמרבית המדינות המתועשות מספר האנשים אשר עוסקים במחקר ופיתוח גדל בשלושה עשר אחוזים בכל שנה בעשור האחרון, אך שבבריטניה הגדילה הייתה מצומצמת יותר. בשאלה לא נאמר בכמה אחוזים גדל מספר האנשים במדינות המתועשות ואף מצוין כי בבריטניה הייתה ירידה, ולא עלייה כפי שנאמר בתשובה. התשובה נפסלת.

11. תשובה (3) נכונה.

- במשפט המקורי נאמר: "עד שנות ה-60 (של המאה ה-20), המבנה הפוליטי של צרפת השתנה במידה מעטה להפליא במשך מאות השנים".
- נשים לב כי המשפט מתאר את **השינויים במבנה הפוליטי** של צרפת ונאמר בו כי הם היו **מעטים** עד שנות ה-60.
- תשובה (1) אינה נכונה. בתשובה נאמר שבמידה ניכרת, רק בשנות ה-60 הממשל הצרפתי הסכים לעשות שינויים במבנה הפוליטי בן מאות השנים. בשאלה נאמר שהמבנה הפוליטי שונה מעט, אך לא כי **לא נערכו בו שינויים כלל**. בנוסף, לא מצוין בשאלה כי הממשל היה צריך להסכים לשינויים. התשובה נפסלת.
- תשובה (2) אינה נכונה. בתשובה נאמר שבמהלך מאות השנים, נעשו נסיונות לשנות את המבנה הפוליטי של צרפת, אך אף אחד מהם לא הצליח עד שנות ה-60. בשאלה לא מצוין האם נעשו **נסיונות לשינוי** ומה הייתה **מידת ההצלחה שלהם**. לכן, זוהי תוספת מידע. התשובה נפסלת.
- תשובה (3) נכונה. בתשובה נאמר שבמשך מאות שנים, עד שנות ה-60, שינויים מעטים להפליא התרחשו במערכת הפוליטית של צרפת. התיאור של כך שהיו **מעט שינויים במבנה הפוליטי** נשמר.
- תשובה (4) אינה נכונה. בתשובה נאמר שעד שנות ה-60, צרפת נהנתה מיציבות פוליטית ניכרת במשך מאות השנים. בשאלה נאמר כי המבנה הפוליטי כמעט לא השתנה, אך לא כי הייתה **יציבות פוליטית**. התשובה נפסלת.

12. תשובה (4) נכונה.

- במשפט המקורי נאמר: "מדענים כיום בונים מוחות מלאכותיים שהיו בעלי מורכבות בלתי נתפסת אפילו לפני כשנתיים".
- נשים לב ליחס **הזמן**, המורכבות של המוחות שלפני כשנתיים נחשבה כבלתי נתפסת היא כיום ישימה. בנוסף, מודגש כי כיום בונים את המוחות ולא מדובר בתהליך עתידי.
- תשובה (1) אינה נכונה. בתשובה נאמר שרק לפני שנתיים מדענים התחילו להבין עד כמה עצומה תהיה המשימה ליצור מוחות מלאכותיים. בשאלה נאמר שלפני כשנתיים לא הצליחו לתפוס את המורכבות, אך לא שהתחילו להבין את **מימדי המשימה**, כפי שנאמר בתשובה. התשובה נפסלת.
- תשובה (2) אינה נכונה. בתשובה נאמר שמדענים כיום מאמינים שיש להם את היכולת ליצור מוחות מלאכותיים המורכבים הרבה יותר מאלו שהם יצרו לפני שנתיים בלבד. בשאלה נאמר שכיום המדענים בונים מוחות מלאכותיים, אך לא מצוין אם נבנו מוחות כאלו לפני כשנתיים. **ההשוואה** שבתשובה מהווה תוספת מידע. בנוסף, בעוד שבשאלה מוצגת עובדה, בתשובה מוצגת דעתם של המדענים. התשובה נפסלת.
- תשובה (3) אינה נכונה. בתשובה נאמר שבתוך שנתיים, מדענים יהיו יכולים לבנות מוחות מלאכותיים בתחום ראוי לציון. בשאלה נאמר שכיום הם בונים מוחות מלאכותיים **ולא** שמדובר בתהליך **עתידי**. התשובה נפסלת.
- תשובה (4) נכונה. בתשובה נאמר שלפני כשנתיים, זה היה בלתי אפשרי לדמיין את המורכבות של המוחות המלאכותיים שכרגע נבנים על ידי המדענים. יחס **הזמן** שמופיע בשאלה נשמר - לפני כשנתיים קשה היה לדמיין את מה שכיום בונים.
- יש לשים לב שניתן לסמן את תשובה (4) ללא בדיקה מאחר ופסלנו שלוש תשובות.

13. תשובה (3) נכונה.

זוהי שאלה **כללית** לגבי המטרה של הקטע. כדי לענות על שאלה זו נצטרך להכיר את הקטע כולו, ולכן נענה עליה רק לאחר מענה על שאר השאלות. ניעזר בחלקים שקראנו בעת מענה על השאלות האחרות. הפסקה הראשונה מציגה את השימוש שיש למעטפה. הפסקה השנייה עוסקת באופן שבו שלחו מכתבים לפני המצאת המעטפות. הפסקה השלישית עוסקת בהמצאת המכונות שייצרו מעטפות. הפסקה הרביעית עוסקת בעתיד העגום של שליחת מכתבים ושימוש במעטפות.

תשובה (1) אינה נכונה. ההשוואה בין מעטפות מתקופות שונות מוצגת בפסקה הרביעית בלבד.

תשובה (2) אינה נכונה. האופן בו מעטפות מיוצרות מוצג בפסקה השלישית בלבד.

תשובה (3) נכונה. ההיסטוריה של המעטפה מוצגת בקטע כולו, כאשר כל פסקה מציגה רעיון אחר בהתפתחות זו.

תשובה (4) אינה נכונה. הטענה כי "תור הזהב" של המעטפות הסתיים מוצגת בפסקה הרביעית בלבד.

14. תשובה (2) נכונה.

זוהי שאלה **ממוקדת** העוסקת במשמעות של ה"מידע" (information) המוזכר בשורה 3. בשורה 3 נאמר שהמידע הוא לגבי המקור (origin) והיעד (destination) של המכתב.

תשובה (1) אינה נכונה. המידע אינו לגבי מדוע המכתב נשלח.

תשובה (2) נכונה. המידע הוא לגבי המקום אליו המכתב צריך להגיע.

תשובה (3) אינה נכונה. המידע אינו לגבי עלות המעטפה.

תשובה (4) אינה נכונה. המידע אינו לגבי דמי המשלוח.

15. תשובה (1) נכונה.

זוהי שאלה **כללית** העוסקת ברעיון המרכזי של הפסקה השלישית. נקרא את הפסקה ונסה לחלץ ממנה הרעיון העיקרי. בנוסף, נוכל להיעזר בפסילת תשובות המהוות רעיונות ספציפיים מידי שהוזכרו בפסקה. הפסקה מתארת את האופן שבו התפתח ייצור המעטפות דרך המגבלות, הפתרונות והשימוש הנרחב שנעשה במעטפות לאורך השנים.

תשובה (1) נכונה. הפסקה עסקה בהתפתחויות שהיו בייצור מעטפות החל מהמאה ה-19.

תשובה (2) אינה נכונה. ההיסטוריה של עיצוב ועיטור המעטפות מוזכר בפסקה, אך אינו מהווה את הרעיון המרכזי שלה.

תשובה (3) אינה נכונה. הבעיות שביצירת מעטפות מוזכרות בפסקה, אך אינן מהוות את הרעיון המרכזי שלה.

תשובה (4) אינה נכונה. השימוש במעטפות ככלי להעברת מסרים מוזכר בפסקה, אך אינו מהווה את הרעיון המרכזי שלה.

16. תשובה (2) נכונה.

זוהי שאלה **ממוקדת** העוסקת בגורם אליו מתייחס הביטוי "the old-fashioned way" בשורה 14. נחפש הביטוי בטקסט וננסה להבין למה הוא מתקשר. הביטוי מתייחס לאופן שבו שלחו מכתבים לפני המצאת המכונות שמרחו את הדבק ליצירת המעטפות. אף על פי שהביטוי מופיע בפסקה השלישית, ההסבר שלו מופיע בפסקה השנייה. בפסקה השנייה מתואר האופן שבו שלחו מכתבים לפני המצאת המעטפות – על ידי קיפול (folded) המכתב וחתימתו (sealed).

תשובה (1) אינה נכונה. הביטוי אינו מתייחס לכך שמרחו את הדבק באופן ידני.

תשובה (2) נכונה. הביטוי מתייחס לשליחת מכתבים מקופלים וחתומים.

תשובה (3) אינה נכונה. הביטוי אינו מתייחס לייצור מעטפות ללא מכונות.

תשובה (4) אינה נכונה. הביטוי אינו מתייחס לקישוטים שעטרו את המעטפות.

17. תשובה (1) נכונה.

זוהי שאלה **כללית** לגבי דעתו של הכותב לפי הפסקה האחרונה. נקרא את הפסקה וננסה להבין מהי עמדתו של הכותב לגבי השימוש במעטפות. המשפט שמצביע על עמדתו של הכותב הוא "the golden age of the envelope seems to have ended", כלומר הכותב מאמין שתקופת השימוש במעטפות ככלי מרכזי הגיעה לקיצה, והוא מסביר מדוע הוא חושב כך - המעטפות של ימינו (contemporary) הן פשוטות ואינן מעוררות השראה (inspired) כמו בעבר. כמו כן, טכנולוגיות חדשות מחליפות את השימוש במכתבים, ולכן גם את המעטפות. כלומר, הכותב חושב שהשימוש במעטפות יפחת בעתיד.

תשובה (1) נכונה. הכותב חושב שבעתיד השימוש במעטפות ילך ויפחת.

תשובה (2) אינה נכונה. הכותב אינו חושב שבעתיד ימצא שימוש חדש למעטפות.

תשובה (3) אינה נכונה. הכותב אינו חושב שבעתיד יהיו עיצובים חדשים של מעטפות.

תשובה (4) אינה נכונה. הכותב אינו חושב שבעתיד מעטפות מקושטות ישובו להיות נפוצות.

18. תשובה (1) נכונה.

זוהי שאלה **ממוקדת** לגבי הסיבה שבגללה מרקו פולו מוזכר בפסקה הראשונה. נקרא את הפסקה ונסה להבין מדוע מרקו פולו מוזכר בה. מרקו פולו מוזכר בפסקה כמי שתיאר את הקולות המסתוריים שנשמעו במדבר, קולות שבהמשך התגלה שהם תופעה פיזיקלית שנוצרת על ידי החול במדבר הנקראת "חולות רועמים".

תשובה (1) נכונה. מרקו פולו מוזכר בפסקה מכיוון שהוא סיפק את התיאור הראשוני למה שידוע כיום כ"חולות רועמים".

תשובה (2) אינה נכונה. חוקרים בני זמננו הם אלו שהציעו הסברי פחות דמיוני לתופעת "החולות הרועמים".

תשובה (3) אינה נכונה. מרקו פולו לא היה הראשון ששמע את הקולות של "החולות הרועמים".

תשובה (4) אינה נכונה. מרקו פולו הוזכר כמי שתיאר את הקולות המסתוריים של "החולות הרועמים".

19. תשובה (4) נכונה.

זוהי שאלה **ממוקדת** לגבי הניגוד שיש בפסקה השנייה. נקרא את הפסקה ונסה להבין מהם הגורמים ביניהם יש ניגוד.

הביטוי "by contrast" המופיע בשורה 10 מתייחס ל"חולות רועמים" ואחריו מופיעים המקומות בהם תופעה זו קיימת. נקרא את המשפט שמופיע לפני הביטוי כדי להבין בין מה למה נוצר הניגוד. בשורות 9-10 מופיע squeaking or whistling sand ונאמר שזו תופעה שנפוצה במקומות רבים בעולם. כלומר הניגוד שמוצג בפסקה מתייחס לשני סוגי החול.

תשובה (1) אינה נכונה. הניגוד אינו בין דיונות החול באפריקה ואסיה לדיונות החול בצפון אמריקה.

תשובה (2) אינה נכונה. הניגוד אינו חופים לדיונות.

תשובה (3) אינה נכונה. שמות אלו מתארים את אותו סוג חול ואין ביניהם ניגוד.

תשובה (4) נכונה. הניגוד הוא בין חול חורק לחול רועם.

20. תשובה (2) נכונה.

זו שאלה **ממוקדת** לגבי הסיבה המופיעה בפסקה האחרונה שבגללה המחקרים הראשונים על "חולות רועמים" אינם מהימנים. נקרא את הפסקה האחרונה ונסה להבין מהי הסיבה לכך.

המחקרים המוקדמים אינם מהימנים מכיוון שהם לא הבחינו בין "חולות רועמים" (booming sand) לבין "חולות חורקים" (squeaking sand).

תשובה (1) אינה נכונה. בפסקה נאמר שהקושי לייצר את הקולות של "חולות רועמים" במעבדה הפריע להם לחקור אותה, אך זו אינה הסיבה שבגללה המחקרים לא היו מהימנים.

תשובה (2) נכונה. "חולות רועמים" ו"חולות חורקים" נחקרו כאילו הם היו זהים.

תשובה (3) אינה נכונה. בפסקה לא נאמר שהחוקרים מעולם לא שמעו את הקולות של "החולות הרועמים".

תשובה (4) אינה נכונה. בפסקה נאמר שנדירות (rarity) התופעה הפריעה להם לחקור אותה, אך זו אינה הסיבה שבגללה המחקרים לא היו מהימנים.

21. תשובה (1) נכונה.

זוהי שאלה כללית לגבי מה שניתן להסיק מהשאלה המוצגת בפסקה האחרונה. הפסקה מתארת את הקשיים בהם נתקלו החוקרים במענה על השאלה מה גורם לתופעת "החולות הרועמים", ומכך ניתן להסיק כי נעשו ניסיונות לענות על השאלה אך עדיין אין הסבר שלם לתופעה.

תשובה (1) נכונה. עדיין לא ענו באופן מלא על השאלה מה גורם לתופעה.

תשובה (2) אינה נכונה. ניתן לענות על השאלה, אך קשה לעשות זאת מכיוון שקשה ליצור את התנאים במעבדה וכן מדובר בתופעה נדירה.

תשובה (3) אינה נכונה. בפסקה לא נאמר שיש מספר גורמים לתופעה.

תשובה (4) אינה נכונה. בפסקה לא נאמר שעל השאלה ענו חוקרים מוקדמים, אלא שמחקרים מוקדמים לא היו מהימנים.

22. תשובה (3) נכונה.

זוהי שאלה כללית לגבי כותרת מתאימה לקטע. כדי לענות על שאלה. ניעזר בחלקים שקראנו במענה על השאלות האחרות. בנוסף, נוכל להיעזר בפסילת תשובות. הפסקה הראשונה עוסקת בהסבר הפנטסטי לתופעת "החולות הרועמים". הפסקה השנייה עוסקת בהבדל בין "חולות רועמים" לסוגים אחרים של חול שיוצרים קולות. הפסקה האחרונה עוסקת בקשיים בהם נתקלו החוקרים בניסיונותיהם להסביר את תופעת "החולות הרועמים".

תשובה (1) אינה נכונה. בפסקה השנייה מוצגים הקולות השונים שחול יוצר, אך זה אינו הנושא העיקרי של הקטע.

תשובה (2) אינה נכונה. בפסקה השלישית מוצג המחקר הנוכחי על התופעה, אך זה אינו הנושא העיקרי של הקטע.

תשובה (3) נכונה. הקטע עוסק במסתורין סביב התופעה של "חולות רועמים" לאורך השנים.

תשובה (4) אינה נכונה. בפסקה השנייה מוצגים המקומות בהם מתרחשת התופעה של "חולות רועמים", אך זה אינו הנושא העיקרי של הקטע.